



Raporti i Vlerësimit për Konferencën e Agjencisë së Kosovës për Akreditim

Përmbledhje e Analizës së Pyetjeve dhe Rekomandime për Përmirësime

Ky raport përfshin analizën e përgjigjeve të pjesëmarrësve në konferencën e organizuar nga Agjencia e Kosovës për Akreditim, në Prishtinë, më 24.09.2024, duke ofruar një kuptim të plotë për përvojën dhe vlerësimet e pjesëmarrësve për temat dhe strukturën e konferencës.

Analiza e pyetjeve u krye duke përmbledhur dhe kategorizuar përgjigjet për secilën pyetje të anketës për të ndihmuar në identifikimin e fushave kryesore të përmirësimit për konferencat e ardhshme.

Analiza e Pyetjeve të Anketës

1. Sa e rëndësishme ishte përmbajtja e konferencës për praktikën e sigurimit të cilësisë në institucionin tuaj?

Vlerësim i përgjithshëm: Shumica e pjesëmarrësve e vlerësuan përmbajtjen si shumë relevante (nota 4 ose 5), duke treguar që temat e trajtuara përputheshin me nevojat e tyre të sigurimit të cilësisë.

Sugjerime: Pjesëmarrësit që dhanë nota më të ulëta shprehën dëshirën për shembuj më konkret të aplikimeve praktike të cilësisë nga kontekste të ndryshme akademike.

2. A i përmbushi konferenca pritjet tuaja në aspektin e përputhjes së politikave të sigurimit të cilësisë me strategjinë institucionale?

Vlerësim i përgjithshëm: Konferenca përmbushi ose tejkaloi pritjet për shumicën e pjesëmarrësve. Sidoqoftë, disa vërejtën se lidhja ndërmjet politikave të sigurimit të cilësisë dhe strategjisë institucionale mund të kishte qenë më e qartë.

Sugjerime: Pjesëmarrësit sugjeruan që konferenca të përfshijë sesione praktike për zhvillimin e strategjive dhe një diskutim më të thelluar mbi metodat e implementimit të politikave.

3. Sa ndihmëse ishin sesionet për përmirësimin e kuptimit tuaj mbi përfshirjen e palëve të interesit në sigurimin e cilësisë?

Vlerësim i përgjithshëm: Shumica e pjesëmarrësve i konsideruan sesionet si efektive ose shumë efektive në lidhje me përfshirjen e palëve të interesit.

Sugjerime: Disa sugjeruan shtimin e sesioneve interaktive dhe prezantime nga përfaqësues të palëve të interesit për të ndihmuar në ilustrimin e strategjive të përfshirjes.

4. Sa e dobishme ishte informacioni i prezantuar në Panelin e Parë: Përvoja Ndërkombëtare në Sigurimin e Cilësisë: Praktika, Sfidat dhe Inovacionet?

Vlerësim i përgjithshëm: Informacioni i prezantuar në këtë panel u konsiderua si shumë i dobishëm nga shumica e pjesëmarrësve.

Sugjerime: Disa vlerësime sugjeruan se do të ishte e dobishme të përfshiheshin shembuj konkret dhe më shumë diskutime për sfidat praktike të vendeve të ndryshme.

5. Sa e dobishme ishte informacioni i prezantuar në Panelin e Dytë: Roli i Akreditimeve në Rritjen e Konkurrencës së IAL-ve?

Vlerësim i përgjithshëm: Paneli i dytë mori gjithashtu vlerësime të larta për dobishmërinë e tij, me disa pjesëmarrës që shprehën se informacioni ishte jashtëzakonisht relevant për fushat e tyre.

Sugjerime: Disa pjesëmarrës sugjeruan përfshirjen e rasteve studimore nga institucionet vendore dhe rajonale për të nxjerrë në pah ndikimin real të akreditimeve në rritjen e konkurrencës.

6. Sa e dobishme ishte informacioni i prezantuar në Panelin e Tretë: Roli i Palëve të Interesit në Strukturën Qeverisëse të IAL-ve?

Vlerësim i përgjithshëm: Ky panel u vlerësua shumë për vlerën e tij informative dhe për mbështetjen që ofroi për përfshirjen e palëve të interesit në strukturat qeverisëse.

Sugjerime: Sugjerimet përfshinin kërkesa për më shumë modele të përfshirjes së palëve të interesit, për të treguar mënyra efektive të bashkëpunimit ndërmjet universiteteve dhe komunitetit.

7. Si do ta vlerësonit organizimin dhe strukturën e përgjithshme të konferencës?

Vlerësim i përgjithshëm: Organizimi dhe struktura e konferencës mori vlerësime të larta, me pjesëmarrësit që vlerësuan profesionalizmin e organizimit dhe rrjedhën e sesioneve.

Sugjerime: Një pjesë e vogël e pjesëmarrësve sugjeruan që sesionet të përfshinin më shumë ndërveprim ndërmjet pjesëmarrësve dhe diskutuesve, si dhe shtimin e më shumë kohës për pyetje dhe përgjigje.

8. Keni ndonjë sugjerim për temat e konferencave të ardhshme apo ndonjë rekomandim të përgjithshëm?

Pjesëmarrësit sugjeruan: përfshirjen e temave të lidhura me zhvillimin e kompetencave të stafit në sigurimin e cilësisë, përditësimet e standardeve ndërkombëtare në akreditim, dhe qasjet e reja në përfshirjen e studentëve në procesin e sigurimit të cilësisë.

Përfundim dhe Rekomandime

Bazuar në analizën e përgjigjeve, konferenca u vlerësua pozitivisht për përmbajtjen dhe strukturën e saj, duke përmbyllur ose tejkaluar pritjet e shumicës së pjesëmarrësve. Temat ishin të rëndësishme dhe të lidhura me sfidat aktuale, ndërsa organizimi dhe rrjedha e sesioneve u vlerësuan për efikasitet dhe profesionalizëm.

Rekomandime për Përmirësim:

1. Rritja e përmbajtjes praktike për të thelluar kuptimin e strategjive të sigurimit të cilësisë me shembuj konkretë dhe aplikime praktike.
2. Shtimi i rasteve studimore rajonale për të ilustruar më mirë ndikimin e akreditimeve në konkurrencën institucionale.
3. Nxitja e ndërveprimit gjatë sesioneve me pyetje dhe diskutime më të thella për të përfshirë më shumë pjesëmarrësit.
4. Zhvillimi i sesioneve me tema të avancuara për sigurimin e cilësisë që të ofrojnë përditësime mbi standardet ndërkombëtare dhe zhvillimet e fundit në politikë bërje dhe menaxhim cilësie në arsim.