



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

**UDHËZIMI ADMINISTRATIV(MASHT) NR. 15 / 2018 PËR AKREDITIMIN E INSTITUCIONEVE TË ARSIMIT
TË LARTË NË REPUBLIKËN E KOSOVËS**

**ADMINISTRATIVNA UREDBA (MONT):BR. 15 / 2018 AKREDITACIJA INSTITUCIJA ZA VISOKO
OBRAZOVANJE REPUBLIKE KOSOVA**

**ADMINISTRATIVE INSTRUCTION (MEST): NO 15 / 2018 FOR ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION
INSTITUTIONS IN THE REPUBLIC OF KOSOVA**

Ministri i Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, Në bazë të nenit 6, 7 të Ligjit nr. 04/L-037 për Arsimin e Lartë në Republikën e Kosovës (Gazeta zyrtare e Republikës së Kosovës, nr. 19, 9 shtator 2011), nenit 8, paragrafi 1, pika 1.4 të Rregullores nr. 02/2011 për Fushat e Përgjegjësisë Administrative të Zyrës së Kryeministrit dhe Ministrive (Gazeta zyrtare nr. 1, 18 prill 2011), nxjerr këtë: UDHËZIMI ADMINISTRATIV(MASHT) NR. <u>15</u> /2018 PËR AKREDITIMIN E INSTITUCIONEVE TË ARSIMIT TË LARTË NË REPUBLIKËN E KOSOVËS KAPITULLI I Neni 1 Qëllimi Ky Udhëzim administrativ përcakton kompetencat e Agjencisë së Kosovës për Akreditim (AKA), kërkesat dhe procedurat për akreditimin e institucioneve të arsimit të lartë dhe	Minister of Education, Science and Technology, Pursuant to Article 6, 7 of the Law no. 04/L-037 for Higher Education in the Republic of Kosovo (Official gazette of the Republic of Kosovo, no. 19, 9 September 2011), Article 8, paragraph 1, point 1.4 of the Regulation no. 02/2011 for fields of administrative responsibility of the Prime Minister's Office and Ministries (Official gazette, no. 1, 18 April 2011), issues this: ADMINISTRATIVE INSTRUCTION (MEST): NO <u>15</u> /2018 FOR ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN THE REPUBLIC OF KOSOVA CHAPTER I Article 1 The purpose This Administrative instruction determines competences of the Kosovo Accreditation Agency (KAA), requirements and procedures for accreditation of higher education institutions and their study	Ministar Obrazovanja, Nauke i Tehnologije, Na osnovu člana 6. i 7. Zakona br. 04/L-037 o visokom obrazovanju u Republici Kosovo (Službeni list Republike Kosovo, br. 19, 9. septembar 2011. godine), člana 8. stav 1. tačka 1.4 Uredbe br. 02/2011 o oblastima administrativne odgovornosti Kancelarije premijera i ministarstava (Službeni list, br. 1, 18. april 2011. godine), donosi ovo: ADMINISTRATIVNA UREDBA (MONT):BR. <u>15</u> /2018 AKREDITACIJA INSTITUCIJA ZA VISOKO OBRAZOVANJE REPUBLIKE KOSOVA POGLAVLJE I Član 1 Cilj Ovo Administrativno uputstvo određuje nadležnosti Agencije Kosova za akreditaciju (AKA), utvrđuje zahteve i procedure za akreditaciju institucija visokog obrazovanja i njihovih studijskih
---	--	---

programeve të tyre të studimit në Republikën e Kosovës. Neni 2 Përkufizimet 1. “AKA” Agjencia e Kosovës për Akreditim; 2. “KSHC” Këshilli Shtetëror i Cilësisë; 3. “KKK” Korniza Kombëtare e Kualifikimeve; 4. “IAL” Institucioni i Arsimit të Lartë; 5. “MASHT” Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë; 6. “ECTS” Sistemi Evropian për Transferimin e Kredive; 7. “ESG” Standardet dhe Udhëzuesit Evropian për Sigurimin e Cilësisë. Neni 3 Agjencia e Kosovës për Akreditim (AKA) 1. Agjencia e Kosovës për Akreditim (tash e tutje AKA) është agjenci e pavarur	programs in the Republic of Kosovo. Article 2 Definitions 1. “KAA” Kosovo Accreditation Agency; 2. “SCQ” State Council of Quality; 3. “NQF” National Qualification Framework; 4. “HEI” Higher Education Institutions; 5. “MEST” Ministry of Education, Science and Technology; 6. “ECTS” European Credit Transfer System; 7. “ESG” European Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education; Article 3 Kosovo Accreditation Agency (KAA) 1. Kosovo Accreditation Agency (hereinafter KAA) is an independent agency	programa u Republici Kosovo. Član 2 Definicije 1. „AKA“ Agencija Kosova za akreditaciju; 2. „DSK“ Državni savet za kvalitet; 3. „NOK“ Nacionalni okvir kvalifikacija; 4. „IVO“ Institucija visokog obrazovanja; 5. „MONT“ Ministarstvo obrazovanja, nauke i tehnologije; 6. „ECTS“ Evropski sistem prenosa bodova; 7. „ESG“ Evropski standardi i smernice za osiguranje kvaliteta. Član 3 Agencija Kosova za Akreditaciju (AKA) 1. Agencija Kosova za Akreditaciju (u daljem tekstu AKA) je nezavisna agencija
---	--	---

dhe misioni i saj kryesor është vlerësimi dhe akreditimi i institucioneve të arsimit të lartë dhe programeve të tyre studimit.	and its primary mission is assessment and accreditation of higher education institutions and their study programs.	i njena glavna misija je ocenjivanje i akreditacija institucija visokog obrazovanja i njihovih studijskih programa.
2. AKA është përgjegjëse për procesin e akreditimit të institucioneve të arsimit të lartë në Kosovë. Agjencia iu përmbahet udhëzimeve dhe standardeve evropiane për cilësi në arsimin e lartë.	2. KAA is responsible for the accreditation process of higher education institutions in Kosovo. The Agency complies with the European Standards and Guidelines for quality assurance in higher education.	2. AKA je odgovorna za proces akreditacije institucija visokog obrazovanja na Kosovu. Agencija se pridržava evropskih standarda i smernica za kvalitet u visokom obrazovanju.
3. AKA përcakton standardet dhe harton procedurat e saj për sigurimin e cilësisë në përputhje me legjislacionin vendor dhe standardet ndërkombëtare për cilësi në arsimin e lartë.	3. KAA defines standards and designs its quality assurance procedures in accordance with local legislation and international quality standards in higher education.	3. AKA određuje standarde i izrađuje njene procedure za osiguranje kvaliteta u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom i međunarodnim standardima za kvalitet u visokom obrazovanju.
4. AKA i nënshtrohet rregullisht vlerësimit të jashtëm.	4. KAA is regularly subject to external evaluation.	4. AKA redovno podleže spoljašnjem ocenjivanju.
5. AKA i publikon të gjitha kriteret, standardet, procedurat dhe dokumentacionin mbështetës për akreditim.	5. KAA publishes all the criteria, standards, procedures and supporting documentation for accreditation.	5. AKA objavljuje sve kriterijume, standarde, procedure i prateću dokumentaciju za akreditaciju.
Neni 4 Struktura organizative e AKA-së	Article 4 Organizational Structure of KAA	Član 4 Organizaciona struktura AKA-a
AKA përbëhet nga:	KAA is composed of:	AKA se sastoji od:
1. Këshilli Shtetëror i Cilësisë (KSHC) dhe	1. The State Council of Quality (SCQ) and	1. Državnog saveta za kvalitet (DSK), i
2. Struktura e përhershme administrative	2. The permanent administrative structure	2. Stalne administrativne strukture AKA-

e AKA-së	of KAA	a;
2.1. Këshilli Shtetëror i Cilësisë (tash e tutje KSHC) është organ politikbërës dhe vendimmarrës i AKA-së; 2.2. KSHC përbëhet nga jo më pak se pesë, dhe jo më shumë se nëntë persona. Në përbërjen e KSHC-së, duhet të ketë së paku tre anëtarë ndërkombëtarë. Emërimi i anëtarëve të KSHC-së rregullohet me Ligjin mbi Arsimin e Lartë të Republikës së Kosovës; 2.3. KSHC merr vendim për akreditim me shumicë votash të numrit të përgjithshëm të anëtarëve të vet. Asnjë vendim i KSHC-së për akreditim/riakreditim nuk mund të merret pa pjesëmarrjen e të paktën një anëtarë ndërkombëtar; 2.4. KSHC udhëhiqet nga kryetari dhe në mungesë të tij nga nënkryetari; 2.5. KSHC kryen detyrat e tij konform Ligjit mbi Arsimin e Lartë, Udhëzimit administrativ për Akreditim dhe Rregullores së KSHC-së; 2.6. Mandati i anëtarëve të KSHC-së	2.1. The State Council of Quality (hereinafter SCQ) is the decision making and policymaking body of KAA; 2.2. The SCQ is composed from no less than five and no more than nine persons. There must be at least three international members in the SCQ composition. The nomination of SCQ members is regulated by the Law on Higher Education of the Republic of Kosovo. 2.3. The SCQ takes decisions on accreditation by majority of votes of the total number of its members. No SCQ decision on accreditation /re-accreditation can be taken without the participation of at least one international member; 2.4. The SCQ is headed by the Chairman and in his absence by the Vice chairman; 2.5. The SSC performs its duties in accordance with the Law on Higher Education, the Administrative Instruction on Accreditation and the SCQ Regulation. 2.6. The mandate of SCQ members is	2.1. Državni savet za kvalitet (u daljem tekstu DSK) je organ koji kreira politiku i odlučuje u okviru AKA-a; 2.2. DSK se sastoji od najmanje pet, i najviše devet lica. U sastavu DSK-a moraju biti najmanje tri međunarodnih članova. Imenovanje članova DSK-a reguliše se Zakonom o visokom obrazovanju Republike Kosovo; 2.3. DSK donosi odluku za akreditaciju većinom glasova ukupnog broja svojih članova. Nijedna odluka DSK-a za akreditaciju/reakreditaciju ne može se donositi bez učešća najmanje jednog međunarodnog člana; 2.4. DSK-om rukovodi predsednik i u njegovom odsustvu potpredsednik; 2.5. DSK obavlja svoje dužnosti u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju, Administrativnom uputstvom o akreditaciji i Pravilnikom o radu DSK-a; 2.6. Mandat članova DSK-a je pet (5)

është pesë (5) vite me mundësi të rizgjedhjes edhe për një mandat; 3. Struktura e përhershme administrative e AKA-së menaxhohet nga drejtori i AKA-së. Drejtori i AKA-së është anëtar shtesë i KSHC-së sipas detyrës zyrtare pa të drejtë vote. 3.1. Drejtori i AKA-së zgjidhet sipas dispozitave ligjore të parapara për shërbimin civil të Republikës së Kosovës.	five (5) years with the possibility of re-election for one mandate; 3. The KAA's permanent administrative structure is managed by the KAA Director. The KAA Director is an additional member of SCQ according to official duty without the right to vote. 1.1. The KAA Director is elected according to the legal provisions foreseen for the civil service of the Republic of Kosovo.	godina uz mogućnost ponovnog izbora za drugi mandat; 3. Stalnom administrativnom strukturom AKA-a rukovodi Direktor AKA-a. Direktor AKA-a je dodatni član DSK-a prema službenoj dužnosti bez prava glasa. 3.1. Direktor AKA-a se bira prema predviđenim zakonskim odredbama o civilnoj službi Republike Kosovo.
KAPITULLI II Procedurat dhe standardet për akreditimin e institucioneve të arsimit të lartë dhe programeve të tyre të studimit Neni 5 Akreditimi	CHAPTER II Procedures and standards for accreditation of higher education institutions and their study programs Article 5 Accreditation	POGLAVLJE II Procedure i standardi za akreditaciju institucija visokog obrazovanja i njihovih studijskih programa Član 5 Akreditacija
1. Akreditimi është njohje formale se një institucion i arsimit të lartë dhe/ apo programet e tij të studimit i plotësojnë standardet ndërkombëtarisht të pranura të cilësisë. 2. Akreditimi përcakton statusin zyrtar të institucionit të arsimit të lartë dhe programeve të tij të studimit për një	1. Accreditation is a formal recognition that a higher education institution and/or its study programs meet internationally accepted quality standards. 2. Accreditation determines the official status of the institution of higher education and its study programs for a certain period	1. Akreditacija je formalno priznanje da institucija visokog obrazovanja i/ili njeni studijski programi ispunjavaju međunarodne priznate standarde kvaliteta. 2. Akreditacija određuje službeni status institucije visokog obrazovanja i njenih studijskih programa za određeni

periudhë të caktuar kohore.	of time.	vremenski period.
3. Akreditimi në fushën e arsimit të lartë e siguron shoqërinë kosovare se cilësia e mësimdhënies, mësimnxënies dhe kërkimeve shkencore janë të krahasueshme ndërkombëtarisht.	3. Accreditation in the higher education field ensures Kosovar society that quality of teaching, learning and the scientific-researches are internationally comparable.	3. Akreditacija u oblasti obrazovanja obezbeđuje kosovskom društvu da je kvalitet nastave, učenja i naučnih istraživanja međunarodno uporedivi.
4. Procedurat për akreditimin e IAL në Kosovë dhe standardet për sigurimin e cilësisë janë në pajtueshmëri me Ligjin për Arsimin e Lartë të Republikës së Kosovës dhe me Udhëzimet administrative si dhe në pajtueshmëri me Standardet dhe Udhëzuesit Evropian për Sigurimin e Cilësisë në Arsimin e Lartë (ESG).	4. Procedures for the accreditation of HEIs in Kosovo and standards for quality assurance are in accordance with the Law on Higher Education of the Republic of Kosovo and the Administrative Instructions, as well are in compliance with the European Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education (ESG).	4. Procedure za akreditaciju IVO-a na Kosovu i standardi sa osiguranje kvaliteta usaglašeni su sa Zakonom o visokom obrazovanju Republike Kosovo i sa Administrativnim uputstvima, i takođe su usaglašeni sa Evropskim standardima i smernicama za osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju (ESG).
5. Akreditimi mund të bëhet në nivelin e:	5. Accreditation may be done at the level of:	5. Akreditacija se može obaviti na nivou:
5.1. Institucionit të Arsimit të Lartë;	5.1. Higher Education Institution;	5.1. Institucije visokog obrazovanja;
5.2. Programit të studimit;	5.2. Study program;	5.2. Studijskog programa;
5.3. Institucionit dhe të programit të studimit.	5.3. The institution and study program;	5.3. Institucije i studijskog programa.
5.4. Degës dhe programeve të studimit të cilat ofrohen në atë degë; dhe	5.4. Branch and study program provided in that branch; and	5.4. Smera i studijskih programa koji se pružaju u tom smeru; i
5.5. Njohjes së akreditimit valid ndërkombëtar.	5.5. Recognition of a valid international accreditation.	5.5. Priznavanja važeće međunarodne akreditacije.

Neni 6 Parimet e përgjithshme për AKA-në	Article 6 General principles for KAA	Član 6 Opšti principi za AKA
1. Përmes procesit të akreditimit, AKA mbështet, garanton dhe njeh: 1.1. Lirinë akademike, siç është përcaktuar në Kushtetutën e Republikës së Kosovës dhe interpretimin pasues nga gjyqësori; 1.2. Barazinë para ligjit e të gjithë bartësve të arsimit të lartë; 1.3. Dhënien e mundësive të barabarta për të gjithë studentët dhe stafin në institucionet e arsimit të lartë pa diskriminim; 1.4. Diversitetin dhe cilësinë e programeve të studimit; 1.5. Kreativitetin, inovacionin dhe ndërmarrësinë si qëllime kryesore të bartësve të arsimit të lartë dhe programeve të studimit; 1.6. Qasjen evropiane dhe ndërkombëtare në të gjitha fushat e arsimit të lartë, për të mundësuar mobilitetin e studentëve dhe stafit dhe krahasueshmërinë e standardeve të	1. Through the accreditation process, KAA supports, guarantees and recognizes: 1.1. Academic freedom, as defined in the Constitution of the Republic of Kosovo and subsequent interpretation by the judiciary; 1.2. Equality before the Law of all Higher Education Providers; 1.3. Equal opportunities to all students and staff in Higher Education Institutions without discrimination; 1.4. Diversity and quality of study programs; 1.5. Creativity, Innovation and Entrepreneurship as main purposes of Higher Education providers and study programs; 1.6. European and international access to all areas of higher education to enable student and staff mobility and comparability of diploma and qualification standards;	1. Kroz proces akreditacije, AKA podržava, garantuje i priznaje: 1.1. Akademsku slobodu, kao što je određeno Ustavom Republike Kosovo i naknadno tumačenje od strane pravosudnog sistema; 1.2. Jednakost pred zakonom svih nosilaca visokog obrazovanja; 1.3. Obezbeđivanje jednakih mogućnosti za sve studente i osoblje i institucijama visokog obrazovanja bez diskriminacije; 1.4. Raznovrsnost i kvalitet studijskih programa; 1.5. Kreativnost, inovacije i preduzetnika kao glavne ciljeve nosilaca visokog obrazovanja i studijskih programa; 1.6. Evropski i međunarodni pristup u svim oblastima visokog obrazovanja, kako bi se omogućila mobilnost studenata i osoblja i uporedivost diploma i kvalifikacija;

diplomave dhe kualifikimeve; 1.7. Përkushtimin për kërkime dhe dije shkencore për të mbështetur mësimdhënien dhe mësim-nxënien dhe për të zgjeruar kufijtë e dijes dhe të të kuptuarit brenda dhe jashtë Kosovës; 1.8. Angazhimin aktiv të studentëve si në aspektin individual ashtu edhe në atë kolektiv, në jetën e institucionit të tyre dhe në mësimnxënien e tyre. Neni 7 Kërkesa për akreditim 1. Akreditimi mund të kërkohet nga: 1.1. Vet institucioni i arsimit të lartë për nivelin e institucionit dhe/ apo programeve të tij të studimit; 1.2. Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë (MASHT); 1.3. Këshilli Shtetëror i Cilësisë (KSHC) së AKA-së në raste specifike. Neni 8 Akreditimi fillestar dhe riakreditimi	1.7. Commitment for researches and scientific knowledge to support teaching and learning and to expand the boundaries of knowledge and understanding inside and outside Kosovo; 1.8. Active engagement of students both individually and collectively, in the life of their institution and in their teaching-learning. Article 7 Request for Accreditation 1. Accreditation can be requested by: 1.1. Institution of higher education itself for institutional level and / or its study programs; 1.2. Ministry of Education, Science and Technology (MEST); 1.3. The KAA's State Council of Quality (SCQ) in specific cases. Article 8 Initial accreditation and reaccreditation	1.7. Posvećenost za naučna istraživanja i znanja u podršci nastave i učenja u cilju proširenja granica znanja i razumevanja unutar i van Kosova; 1.8. Aktivno angažovanje studenata kako u individualnom tako i u kolektivnom pogledu, u životu njihove institucije i u njihovom učenju. Član 7 Zahtev za akreditaciju 1. Akreditacija se može zahtevati od: 1.1. Same institucije visokog obrazovanja za nivo institucije i/ili njenih studijskih programa; 1.2. Ministarstva obrazovanja, nauke i tehnologije (MONT); 1.3. Državnog saveta za kvalitet (DSK) i AKA-a u specifičnim slučajevima. Član 8 Akreditacija i re/akreditacija
---	--	---

1. Secili institucion i cili pretendon të ofroj arsim të lartë në Kosovë, i nënshtrohet akreditimit fillestar. 2. Institucionet e akredituara të arsimit të lartë, i nënshtrohen riakreditimit në baza periodike në përputhje me kohëzgjatjen e përcaktuar në vendimet e KSHC-së.	1. Each institution which claims to offer higher education in Kosovo is subject to initial accreditation. 2. Accredited Higher Education Institutions are subject to re-accreditation on a periodic basis in accordance with the duration specified in SCQ decisions.	1. Svaka institucija koja nastoji da pruža visoko obrazovanje na Kosovu podleže početnoj akreditaciji. 2. Akreditovane institucije visokog obrazovanja podležu periodičnoj re/akreditaciji u skladu sa utvrđenim vremenom u odlukama DSK-a.
Neni 9 Aplikimi për akreditim nga IAL	Article 9 Application for Accreditation from HEI	Član 9 Apliciranje IVO-a za akreditaciju
1. Të gjitha institucionet e arsimit të lartë të cilat funksionojnë në Kosovë dhe ofrojnë programe të studimit që shpijnë tek marrja e një diplome akademike apo një diplome profesionale, titulli akademik, duhet të aplikojnë për akreditim në Agjencinë e Kosovës për Akreditim (AKA). 2. Institucioni duhet të ketë subjektivitet juridik dhe të jetë i themeluar/regjistruar në Kosovë. 3. Këto institucione mund të jenë: 3.1. Institucione aktive të arsimit të lartë të cilat synojnë: 3.1.1. Që të ofrojnë programe të reja të studimit në kampusin kryesor apo të shtojnë	1. All higher education institutions that operate in Kosovo and offer study programs that lead to an academic degree or a professional diploma, or academic title, must apply for accreditation at the Kosovo Accreditation Agency (KAA). 2. The institution should have legal subjectivity and be established / registered in Kosovo. 3. These institutions can be: 3.1. Active higher education institutions that aim: 3.1.1. To offer new study programs at the main campus or to extend the accreditation of study	1. Sve institucije visokog obrazovanja koje funkcionišu na Kosovu i pružaju studijske programe koji vode do sticanja akademske diplome ili stručne diplome, ili akademskog zvanja, treba da apliciraju za akreditaciju u Agenciji Kosova za akreditaciju (AKA). 2. Institucija treba da ima pravni subjektivitet i da bude osnovana/registrovana na Kosovu. 3. Ove institucije mogu biti: 3.1. aktivne institucije visokog obrazovanja koje imaju za cilj: 3.1.1. Da pružaju nove studijske programe u glavnom kampusu ili proširuje akreditacije u nekom

akreditimin e programeve studimore në ndonjë degë tjetër; 3.1.2. Të vazhdojnë dhe ripërtërijnë periudhën e akreditimit institucional dhe të programeve ekzistuese për një periudhë të mëtejme kohore; 3.1.3. Të zgjasin periudhën e akreditimit të një dege apo kampusi tjetër; 3.2. Një institucion i ri arsimor i cili ka synim ofrimin e programeve të studimit në arsim të lartë; 3.3. Institucione të huaja të arsimit të lartë të cilat kanë për qëllim të ofrojnë programe të studimit në Kosovë. 4. Me rastin e paraqitjes së aplikacionit për ri/ akreditim institucional, çdo institucion privat i arsimit të lartë obligohet që të sjellë në AKA marrëveshje të bashkëpunimit me të paktën dy bartës të tjerë të akredituar të arsimit të lartë që sigurojnë se studentët mund të transferohen në programe të ngjashme tek njëri nga këta bartës të akredituar, në rast të falimentimit apo tërheqjes së ri/ akreditimit institucional.	programs to another branch, 3.1.2. To continue and renew the period of institutional accreditation and existing programs for a further time period; 3.1.3. To extend the accreditation period of a branch or campus. 3.2. A new educational institution that aims to provide study programs in higher education; 3.3. Foreign higher education institutions which are intended to provide study programs in Kosovo. 4. Upon submission of application for institutional re-accreditation, each private higher education institution is obliged to bring to the KAA the cooperation agreement with at least two other accredited providers of higher education ensuring that students in case of bankruptcy or withdrawal of institutional reaccreditation can be transferred to similar programs at one of these accredited providers.	drugom smeru; 3.1.2. Da nastavljaju ili obnove period institucionalne akreditacije i postojećih programa za dalji vremenski period; 3.1.3. Da produžavaju period akreditacije nekog drugog smera ili kampusa. 3.2. Nova obrazovna institucija koja ima za cilj pružanje studijskih programa u visokom obrazovanju; 3.3. Strane institucije visokog obrazovanja koje imaju za cilj da pružaju studijske programe na Kosovu. 4. Prilikom podnošenja aplikacije za institucionalnu re/akreditaciju, svaka privatna institucija visokog obrazovanja je u obavezi da u AKA dostavlja sporazum o saradnji sa najmanje dveju drugih akreditovanih nosioca visokog obrazovanja, koji osiguraju da studenti mogu da vrše transfer u sličnim programima jednog od ovih akreditovanih nosioca, u slučaju stečaja ili povlačenja re/akreditacije.
--	--	---

Neni 10 Procedura e akreditimit/riakreditimit	Article 10 Accreditation / Re-accreditation Procedure	Član 10 Procedura akreditacije/reakreditacije
1. Procedura standarde për akreditim/riakreditim i përfshin hapat si në vijim: 1.1. Dorëzimi i Kërkesës për akreditim (faqet e para) dhe listave të stafit akademik (Deklaratave të stafit akademik). 1.1.1. Institucioni i arsimit të lartë që aplikon për akreditim/riakreditim duhet fillimisht të dorëzojë një aplikacion në AKA, përkatësisht kërkesën për akreditim, së bashku me faqet e para (të cilat duhet të plotësohen sipas formatit të kërkuar nga AKA, publikuar në uebfaqen zyrtare). 1.1.2. Kërkesën për akreditim dhe faqet e para, institucionet duhet ti plotësojnë në gjuhën shqipe dhe atë angleze dhe ti sjellin në AKA në formë të shtypur dhe atë elektronike (CD). 1.1.3. Kërkesa për akreditim	1. The standard procedure for accreditation / re-accreditation includes the following steps: 1.1. Submission of Accreditation request (First Pages) and submission of academic staff lists (academic staff declarations). 1.1.1. The higher education institution that applies for accreditation / re-accreditation must initially submit an application to KAA, respectively the request for accreditation, together with the First Pages (which must be filled out according to the format requested by KAA published on the official website). 1.1.2. The institutions must fill out the Accreditation Application and the First Pages in Albanian and English language, and must bring them to the KAA in printed and electronic form (CD). 1.1.3. The request for	1. Standardna procedura za akreditaciju/reakreditaciju obuhvata sledeće korake: 1.1. Dostavljanje Zahteva za akreditaciju (Prve stranice) i spiskova akademskog osoblja (Izjava akademskog osoblja). 1.1.1. Institucija visokog obrazovanja koja aplicira za akreditaciju/reakreditaciju mora prvo da podnese prijavu u AKA, odnosno zahtev za akreditaciju, zajedno sa prvim stranicama (koje treba popunjavati po zahtevanom obrascu od AKA objavljen u zvaničnoj internet stranici). 1.1.2. Zahtev za akreditaciju i Prve stranice, institucije treba da popunjavaju na albanskom i engleskom jeziku, i da ih donesu u AKA u štampanom i elektronskom (CD) obliku. 1.1.3. Zahtev za akreditaciju

duhet të nënshkruhet nga Rektori/ Dekani/ Drejtori i institucionit aplikues. 1.1.4. IAL-të duhet të plotësojnë të dhënat e stafit akademik të kontraktuar për vitin përkatës akademik në bazë të deklarimeve të stafit akademik. Të dhënat për stafin akademik duhet të dërgohen në afatin e caktuar nga AKA dhe këto duhet të jenë të njëjta edhe në Raportet e Vetëvlerësimit (RVV). 1.2. Aprovimi i listave të stafit akademik. 1.2.1. Në përputhje me kërkesat e këtij udhëzimi administrativ, Këshilli Shtetëror i Cilësisë (KSHC) do të bëjë aprovimin e listës së stafit akademik për çdo program të studimit i cili parashtrohet për aplikim nga institucionet e arsimit të lartë. Tabelat e plotësuara në formë elektronike së bashku me deklaratat për angazhimin e stafit akademik përcillen në formë të raportit përmbledhës në mbledhjen e ardhshme të Këshillit Shtetëror të Cilësisë	accreditation should be signed by the Rector / Dean / Director of the applicant institution. 1.1.4. HEIs must complete the data of the academic staff contracted for the respective academic year on the basis of the academic staff declarations. Data on academic staff should be sent to the designated deadline of KAA and these data should be the same also in the Self-Assessment Report (SAR). 1.2. Approval of academic staff lists. 1.2.1. In accordance with the requirements of this Administrative Instruction, the State Council of Quality (SCQ) will approve the list of academic staff for each study program that is submitted for application by the higher education institution. The completed tables in electronic form together with the declarations of academic staff engagements are forwarded in the form of a summary report to the next meeting of the State Council of Quality (SCQ) for	treba biti potpisan od strane Rektora/Dekana/Direktora institucije koja aplicira. 1.1.4. IVO-i treba da popunjavaju podatke o ugovorenog akademskom osoblju za relevantnu akademsku godinu na osnovu izjava akademskog osoblja. Podaci o akademskom osoblju trebaju se dostaviti u propisanom roku od strane AKA i ti podaci moraju biti isti i u Izveštajima samoocenjivanja (ISP). 1.2. Usvajanje spiskova akademskog osoblja. 1.2.1. U skladu sa zahtevima ovog Administrativnog uputstva, Državni savet za kvalitet (DSK) usvojiće spisak akademskog osoblja za svaki studijski program, koji se podnosi za akreditaciju od strane institucije visokog obrazovanja. Popunjene tabele u elektronskom obliku zajedno sa izjavama za angažovanje akademskog osoblja prosleđuju se u obliku zbirnog izveštaja u narednoj sednici Državnog saveta za kvalitet (DSK) za formalno usvajanje.
---	--	---

(KSHC) për aprovim formal. Raporti përmbledhës për gjendjen e stafit në bazë të të dhënave të dorëzuara nga institucioni i arsimit të lartë përgatitet nga stafi i AKA-së.	formal approval. The summary report on the staff status on the basis of the data submitted by the higher education institution is prepared by the KAA staff.	Zbiri izveštaj o stanju osoblja na osnovu dostavljenih podataka od institucije visokog obrazovanja priprema se od osoblja AKA-a.
1.3. Aprovimi formal i aplikacionit. 1.3.1. Nëse sipas raportit përmbledhës të AKA-s, vlerësimi preliminar nga KSHC është pozitiv dhe institucioni i arsimit të lartë nuk ka borxhe të papaguara nga procedurat e mëhershme të akreditimit, nënkuptohet se aplikacioni i plotëson kushtet formale sipas akteve juridike në fuqi dhe KSHC aprovon formalisht aplikacionin, duke autorizuar drejtorin e AKA-së për zhvillimin e procedurave të mëtutjeshme për procesin e vlerësimit dhe akreditimit. 1.3.2. Në rast se vlerësimi preliminar është negativ dhe KSHC konstaton se aplikacioni ka mangësi dhe nuk i plotëson kushtet formale sipas akteve juridike në fuqi, atëherë KSHC merr vendim për refuzim të	1.3. Formal approval of the application. 1.3.1. If, according to KAA's summary report, the preliminary assessment by SCQ is positive and the applicant does not have outstanding debt from previous accreditation procedures still due to KAA, it is understood that the application meets the formal requirements according to the legal acts in force, and THE SCQ formally approves the application, by authorizing the KAA Director to proceed further with the procedures for the evaluation and accreditation process. 1.3.2. If the preliminary assessment is negative and the SCQ finds that the application has deficiencies and does not meet the formal requirements according to the legal acts in force, then SCQ takes the	1.3. Formalno odobravanje aplikacije 1.3.1. Ukoliko prema zbirkom izveštaju AKA-a, preliminarno ocenjivanje od strane DSK-a je pozitivno a institucija visokog obrazovanja nema neizmirenih dugova iz prethodnih postupaka akreditacije, podrazumeva se da aplikacija ispunjava formalne uslove vazećih pravnih akata, i da DSK formalno odobrava aplikaciju, ovlašćenjem direktora AKA-a za razvoj daljih postupaka za proces ocenjivanja i akreditacije. 1.3.2. Ukoliko je preliminarno ocenjivanje negativno i DSK utvrdi da aplikacija ima nedostatke i ne ispunjava formalne uslove prema vazećim pravnim aktima, onda DSK donosi odluku o odbijanju

aplikacionit. 1.3.3. Vetëm institucionet të cilat plotësojnë kriteret formale në përputhje me UA-në, do të kenë të drejtë të dorëzojnë aplikacionin e plotë për akreditim që nënkupton dorëzimin e raportit të vetëvlerësimit për shqyrtim nga vlerësuesit e jashtëm. 1.4. Dorëzimi i raportit të vetëvlerësimit 1.4.1. Pasi Këshilli Shtetëror i Cilësisë (KSHC) të ketë bërë aprovimin e listës së stafit akademik, rrjedhimisht aprovimin formal të aplikacionit, AKA do të pranojë Raportin e Vetëvlerësimit (RVV) dhe dokumentet e tjera relevante të përcaktuara me udhëzuesit e AKA-së. Ky raport duhet të dorëzohet në AKA dhe do të nënshtrohet një vlerësimi preliminar nga stafi i AKA-së i cili do të hartojë rekomandime për IAL-të nëse kriteret formale/ teknike sipas udhëzuesve të AKA-së janë përfshirë në Raportin e Vetëvlerësimit. 1.4.2. Me qëllim të rritjes së	decision to reject the application. 1.3.3. Only institutions that meet formal criteria in accordance with the AI will have the right to submit the full application for accreditation, which means submission of the Self Assessment Report to be reviewed by the external evaluators. 1.4. Submission of the Self-Assessment report 1.4.1. After the State Council of Quality (SCQ) has approved the list of academic staff, consequently the formal approval of the application, KAA will accept the Self-Assessment Report (SAR) and other relevant documents as set out in the KAA Guidelines. This report should be submitted to the KAA and will be subject to a preliminary review by KAA staff who will draft recommendations for HEIs if the formal / technical criteria according to KAA Guidelines are not included in the Self-Assessment Report. 1.4.2. In order to increase the	aplikacije. 1.3.3. Samo institucije koje ispunjavaju formalne kriterijume u skladu sa AU-om će imati pravo da dostave punu aplikaciju za akreditaciju, što znači dostavljanje izveštaja samo-ocenjivanja na razmatranje od strane spoljnih ocenjivača. 1.4. Podnošenje izveštaja o samo-ocenjivanju 1.4.1. Nakon što Državni savet za kvalitet (DSK) odobri spisak akademskog osoblja, samim tim i formalno odobrenje aplikacije, AKA će primiti izveštaj samo-ocenjivanja (ISO) i druga relevantna dokumenta kako je to definisano smernicama AKA. Ovaj izveštaj treba da bude dostavljen AKA-u i da podleže preliminarom ocenjivanju od strane osoblja AKA koje će sastavljati preporuke za IVO-e ukoliko formalni/ tehnički kriterijumi prema smernicama AKA su obuhvaćene u izveštaju samoocenjivanja. 1.4.2. U cilju povećanja
---	--	--

efikasitetit të punës së vlerësuesve të jashtëm gjatë shqyrtimit të RVV-ve, dhe me qëllim që RVV-të të përmbajnë të dhëna të aktualizuara, RVV duhet të sillet në AKA, më së largu një muaj pas aprovimit formal të aplikacionit nga KSHC. Në rast se institucioni nuk arrin të dorëzojë RVV-në brenda afatit kohor prej një muaji, aplikacioni i institucionit procedohet në mbledhjen e KSHC-së për refuzim të aplikacionit. 1.4.3. Pas pranimit të raportit final të vetëvlerësimit nga IAL, AKA do ta përcjell atë raport tek ekipet e vlerësuesve të jashtëm, së bashku me dokumentacionin tjetër përcjellës. 1.5. Vlerësimi i jashtëm nga vlerësuesit e jashtëm ndërkombëtarë 1.5.1. AKA organizon procesin e vlerësimit të jashtëm me një ekip të pavarur të vlerësuesve ndërkombëtarë. Ky ekip harton një raport të jashtëm të vlerësimit i cili ofron një vlerësim të cilësisë së institucionit aplikues apo programeve të tij të studimit	efficiency of the work of external evaluators during the review of the SAR, and in order for SAR to contain the most updated data, the SAR should be submitted to KAA at least one month after the SCQ has formally approved the application. If the institution fails to submit the SAR within this deadline, the institution's application should be rejected in the next SCQ meeting. 1.4.3. Upon receipt of the final Self-Assessment report by the HEI, the KAA will forward that report to the external evaluation teams, along with the other accompanying documentation. 1.5. External evaluation by international external evaluators 1.5.1. KAA organizes the external evaluation process with an independent team of international evaluators. This team draws up an external evaluation report that provides a quality assessment of the applicant institution or its study programs based on the standards	efikasnosti rada spoljnih ocenjivača koji tokom razmatranja ISO-ova a sa ciljem da ISO sadrži ažurirane podatke, ISO treba da se dostavi kod AKA najkasnije mesec dana nakon formalnog odobrenja aplikacije od strane DSK-a. Ukoliko institucija ne stiže da dostavi ISO u roku od mesec dana, aplikacija institucije se prosleđuje na sastanku DSK-a za odbijanje aplikacije. 1.4.3. Nakon prijema konačnog izveštaja samoocenjivanja od IVO-a, AKA će proslediti taj izveštaj kod timova spoljnih ocenjivača, zajedno sa ostalom pratećom dokumentacijom. 1.5. Spoljašnje ocenjivanje od strane međunarodnih spoljašnjih ocenjivača 1.5.1. AKA organizuje proces spoljašnjeg ocenjivanja pomoću nezavisnog tima međunarodnih ocenjivača. Ovaj tim izrađuje jedan spoljašnji izveštaj o ocenjivanju koji daje jednu procenu kvaliteta institucije koja je podnela aplikaciju ili njenih
---	---	--

bazuar në standardet dhe udhëzuesit për akreditim. Ky raport i cili i dorëzohet AKA-së, ofron rekomandime për përmirësimin e cilësisë për IAL-në nën vlerësim si dhe përfshin rekomandimin final për riakreditim apo mosakreditim.	and guidelines for accreditation. This report that is submitted to KAA offers recommendations for quality improvement for HEI under evaluation and includes final recommendation for (re) accreditation or non-accreditation.	programa studija na osnovu standarda i smernica za akreditaciju. Ovaj izveštaj, koji se podnosi kod AKA daje preporuke za poboljšanje kvaliteta IVO-a pod ocenjivanjem kao i obuhvata konačnu preporuku za (ponovnu) akreditaciju ili ne akreditaciju.
1.6. Marrja e vendimit për akreditim 1.6.1. KSHC vlerëson raportin e vlerësimit të jashtëm dhe vjen deri tek vendimi për akreditim. KSHC mund të jep akreditimin/riakreditimin (dhe në atë rast mund të vendos për kushtet dhe kohëzgjatjen e atij akreditimi) apo mund ta refuzojë atë.	1.6. Decision for accreditation 1.6.1. SCQ assesses the external evaluation report and comes to the decision on accreditation. SCQ may grant accreditation / re-accreditation (and in that case may decide on the terms and duration of that accreditation) or may reject it.	1.6. Donošenje odluke o akreditaciji 1.6.1. DSK ocenjuje izveštaj o spoljašnjem ocenjivanju i dolazi do odluke o akreditaciji. DSK može izdati akreditaciju/ponovnu akreditaciju (i tom prilikom može da odluči o uslovima i trajanju te akreditacije) ili može da odbije istu.
1.7. Procedurat përcjellëse për përmirësim 1.7.1. Pasi institucioni i arsimit të lartë të merr vendimin përfundimtarë nga KSHC, obligohet të dorëzojë një plan të veprimit për të përmbushur rekomandimet e dhëna në Raportin e vlerësimit të jashtëm apo/ dhe vendimin e KSHC-së.	1.7. Follow-up procedures for improvement 1.7.1. Once the Higher Education Institution gets the final decision by SCQ, it is obliged to submit an action plan to fulfil the recommendations given in the External Evaluation Report and / or in the SCQ decision.	1.7. Prateći postupci za poboljšanje 1.7.1. Nakon što institucija visokog obrazovanja dobija konačnu odluku od strane DSK-a, dužna je da dostavlja akcioni plan za ispunjavanje preporuka datih u izveštaju spoljašnjeg ocenjivanja i/ ili odluke DSK-a.

1.8. Monitorimi 1.8.1. AKA do të bëjë monitorimin e institucioneve të arsimit të lartë dhe programeve të tyre të studimit në përputhje me dispozitat e këtij UA. Neni 11 Afatet kohore 1. Agjencia e Kosovës për Akreditim (AKA) ka kohë një vit për trajtimin e aplikacioneve prej datës së pranimit të kërkesës për akreditim. 2. Aplikacionet për akreditim, duhet të dorëzohen në AKA më së largu deri me datë 31 tetor, në mënyrë që atyre t'ju garantohet akreditimi për vitin e ardhshëm akademik. Neni 12 Vetëvlerësimi 1. Institucioni që aplikon për akreditim/riakreditim, obligohet të kryejë një vetëvlerësim gjithëpërfshirës dhe ta dorëzojë një raport të vetëvlerësimit në AKA, sipas afatit të përcaktuar në nenin 10.	1.8. Monitoring 1.8.1. KAA will monitor the institutions of higher education and their study programs in accordance with the provisions of this AI. Article 11 Deadlines 1. Kosovo Accreditation Agency (KAA) has one year time for handling applications from the date of receipt of the application for re/accreditation. 2. Applications for accreditation must be submitted to the KAA by the deadline of October 31, in order to guarantee them the accreditation for the next academic year. Article 12 Self-assessment 1. The institution applying for accreditation / re-accreditation is required to carry out a comprehensive Self-Assessment and to submit a Self-Assessment report to the KAA according to the deadlines set out in Article 10.	1.8. Nadgledanje 1.8.1. AKA će nadgledati institucije visokog obrazovanja i njihove studijske programe u skladu sa odredbama ovog AU-a. Član 11 Vremenski rokovi 1. Agencija Kosova za akreditaciju (AKA) ima rok od godinu dana da obrađuje aplikacije od dana prijema zahteva za akreditaciju. 2. Aplikacije za akreditaciju moraju biti dostavljene KAA do 31 oktobra, kako bi im se garantovala akreditacija za narednu akademsku godinu. Član 12 Samoocenjivanje 1. Institucija koja aplicira za akreditaciju/reakreditaciju je obavezna da vrši sveobuhvatno samoocenjivanje i podnese izveštaj samoocenjivanja kod AKA u roku predviđenim članom 10.
---	--	--

2. Raporti i vetëvlerësimit duhet të paraqesë një përmbledhje të saktë e gjithëpërfshirëse e cila është analitike, kritike dhe e bazuar në dëshmitë e nxjerra nga aktivitetet e institucionit. Raporti i Vetëvlerësimit, duhet të ofrojë dëshmi se deri në çfarë mase institucioni i arsimit të lartë, i përmbush kriteret e akreditimit.	2. The Self-Assessment report should provide a correct and comprehensive summary which is analytical, critical and based on evidences derived from the institution's activities. The Self-Assessment report should provide evidence about the extent to which HEIs are in line with the accreditation criteria.	2. Izveštaj o samoocenjivanju bi trebalo da predstavi tačan i sveobuhvatan pregled koji je analitičan, kritičan i zasnovan na dokaze dobijene od aktivnosti institucije. Izveštaj samoocenjivanja mora da pruža dokaze da do koje mere institucija visokog obrazovanja ispunjava kriterijume akreditacije.
3. Raporti dhe dokumentacioni mbështetës duhet të dorëzohen në AKA në afatin kohor të përcaktuar në nenin 10 dhe sipas procedurës së përcaktuar në nenin 10.	3. The report and supporting documentation must be submitted to the KAA within the deadline set out in Article 10 and in accordance with the procedures set out in Article 10.	3. Izveštaj i prateća dokumentacija mora biti dostavljena u AKA u roku predviđenim članom 10 i prema proceduri određenoj članom 10.
4. Raporti i vetëvlerësimit të institucioneve të arsimit të lartë, hartohet në përputhje me Udhëzuesit e publikuar të AKA-së për riakreditim institucional dhe të programeve të studimit.	4. The Self-Assessment report of higher education institutions should be drafted in compliance to published Guidelines of KAA for institutional and program re/accreditation.	4. Izveštaj o samoocenjivanju institucija visokog obrazovanja se izrađuje u skladu sa objavljenim smernicama AKA-a za reakreditaciju institucije i studijskih programa.
5. Institucioni i arsimit të lartë obligohet të dorëzojë edhe dokumentet e tjera plotësuese, por duke mos u kufizuar vetëm në to, si në vijim:	5. The higher education institution is also obliged to submit other supporting documents, but not being limited only to them, as follows:	5. nstitucija visokog obrazovanja je u obavezi da dostavi i dodatne prateće dokumente, kao sledeće (ali ne ograničavajući se samo na iste):
5.1. CV e stafit akademik;	5.1. CV of academic staff;	5.1. Lične biografije akademskog osoblja;
5.2. Syllabuset e lëndëve për programin e studimit për të cilin aplikon për riakreditim;	5.2. Course syllabi for the study program for which applies for re / accreditation;	5.2. Nastavne planove predmeta za studijski program za koji aplicira za re- akreditaciju;

5.3. Strategjitë dhe rregulloret e tjera zhvillimore; 5.4. Rregulloret për sigurimin e cilësisë; 5.5. Planin për zhvillimin e stafit akademik; 5.6. Rregullore dhe akte të tjera të cilat rregullojnë punën dhe funksionimin e institucionit të arsimit të lartë. Neni 13 Përzgjedhja e vlerësuesve të jashtëm 1. Drejtori i AKA-së do të hartojë listën e vlerësuesve të jashtëm dhe do t'i propozojë ata tek Këshilli Shtetëror i Cilësisë (KSHC) për miratim vjetor. 2. Lista e vlerësuesve të jashtëm përbëhet nga emra të cilët rekomandohen nga agjencitë evropiane të akreditimit, anëtare të ENQA dhe/ apo EQAR, ekspertë ndërkombëtarë të vlerësimeve të jashtme si dhe ekspertë ndërkombëtarë të sigurimit të cilësisë, të cilët shfaqin interesim/ aplikojnë për t'u përfshirë në listën e vlerësuesve të jashtëm të AKA-së. 3. Anëtarët e ekipit të vlerësuesve të jashtëm ndër të tjera duhet të plotësojnë	5.3. Strategies and other development regulations; 5.4. Quality Assurance Regulations; 5.5. Plan for the development of academic staff; 5.6. As well as regulations and other acts that regulate the operation and functioning of the higher education institution. Article 13 Selection of external evaluations 1. The KAA Director will draft a list of external evaluators and proposes them to the State Council of Quality (SCQ) for annual approval. 2. The list of external evaluators consists of names recommended by European accreditation agencies, members of ENQA and / or EQAR, International external evaluation experts as well as international quality assurance experts who are interested / apply to be included in the KAA's external evaluators list. 3. The members of the external evaluation team, among others, must meet the	5.3. Strategije i druge razvojne propise; 5.4. Uredbe za obezbeđivanje kvaliteta; 5.5. Plan za razvoj akademskog osoblja; 5.6. kao i druge uredbe i akte koji uređuju rad i funkcionisanje institucije visokog obrazovanja. Član 13 Izbor spoljnih ocenjivača 1. Direktor AKA-a će sačiniti spisak spoljnih ocenjivača i predložiti iste Državnom Savetu za Kvalitet (DSK) za godišnji odobrenje. 2. Spisak spoljnih ocenjivača se sastoji od imena koji su preporučeni od strane Evropskih agencija za akreditaciju, članica ENQA i/ili EQAR, međunarodnih eksperata spoljašnjih ocenjivanja i međunarodnih eksperata osiguranja kvaliteta koji pokazuju interesovanje/ apliciraju za uključivanje u spisak spoljnih ocenjivača AKA-a. 3. Članovi tima spoljnih ocenjivača između ostalog treba da ispunjavaju
--	--	---

kriteret në vijim:	following criteria:	sledeće kriterijume:
3.1. Të jenë profesionistë në fushën përkatëse të vlerësimit dhe të kenë përvojë në proceset e vlerësimit të cilësisë dhe akreditimit; 3.2. Të kenë kualifikime shkencore PhD. Kualifikimi shkencor PhD nuk aplikohet edhe për studentët vlerësues, kualifikimi i të cilëve mund të jetë BA apo MA; 3.3. Të kenë njohuri dhe përvojë të mësimdhënies universitare në fushën përkatëse, përveç rasteve të studentëve vlerësues; 3.4. Të kenë kërkime shkencore në një fushë të caktuar dhe njohuri lidhur me aktivitetet kërkimore shkencore; 3.5. Të kenë përvojë në menaxhimin dhe sigurimin e cilësisë në një institucion të arsimit të lartë; 3.6. Të kenë përvojë pune brenda strukturave organizative dhe administrative të një institucioni apo njohuri për sistemet menaxhuese; 3.7. Të kenë përvojë në zhvillimin, realizimin dhe vlerësimin e	3.1. To be professionals in the relevant evaluation field and should have experience in quality assessment and accreditation processes; 3.2. To have PhD scientific qualifications. The PhD scientific qualification does not apply for students evaluators whose qualifications may be BA or MA; 3.3. To have knowledge and experience of university teaching in the relevant field, except in cases of the student evaluators; 3.4. To have scientific researches in a particular field and knowledge about scientific research activities; 3.5. To have experience in management and provision of quality in a higher education institution; 3.6. To have work experience within an organizational and administrative structure of an institution or knowledge of managing systems; 3.7. To have experience in the development, implementation and	3.1. Da su profesionalci u relevantnoj oblasti i treba da imaju iskustva u procesima procene kvaliteta i akreditacije; 3.2. Da imaju naučne kvalifikacije PhD. Naučna Kvalifikacija PhD se ne primenjuje i za studente ocenjivača čija kvalifikacija može biti BA ili MA; 3.3. Da imaju znanja i iskustvo univerzitetske nastave u relevantnoj oblasti, osim slučajeva studenta ocenjivača; 3.4. da imaju naučna istraživanja u određenoj oblasti i znanje o naučno-istraživačke delatnosti; 3.5. Da imaju iskustvo u upravljanju i osiguravanju kvaliteta u nekoj od institucija visokog obrazovanja; 3.6. Da imaju iskustva u radu u okviru organizacionih i administrativnih struktura jedne institucije ili znanja o sistemu za upravljanje; 3.7. Da imaju iskustvo u razvoj, realizaciju i ocenjivanje Kurrikuluma;

kurrikulave.	evaluation of curricula;	
4. AKA i propozon institucionit të arsimit të lartë përbërjen e ekipit të vlerësuesve të jashtëm si dhe datën e vizitës në institucion. 5. Institucioni i arsimit të lartë ka të drejtë të kundërshtojë përbërjen e ekipit të vlerësuesve të jashtëm. Vetëm nëse AKA pajtohet se ka arsye të bazuar për kundërshtim, siç mund të jetë njëanshmëria apo konflikti i interesit, AKA do të caktojë vlerësuesin (-ët) zëvendësues. 6. Të gjithë vlerësuesve të jashtëm do t'iu kërkohet të nënshkruajnë një deklaratë të konfidencialitetit përmes së cilës ata zotohen se nuk do ta përcjellin asnjë informatë që del nga procesi tek një palë e tretë. 7. Vlerësuesit e jashtëm do të nënshkruajnë edhe deklaratën e shmangies nga çdo formë e konfliktit të interesit me institucionin që është në procedurë të vlerësimit sipas legjislacionit në fuqi në Kosovë.	4. KAA proposes to the Higher Education Institution the composition of the team of external evaluators and the date of the site visit to the institution. 5. The higher education institution has the right to object to the composition of the external evaluator's team. Only if the KAA agrees that there are grounds for objection, such as conflict of interest, the KAA will assign the substitute evaluator(s). 6. All external evaluators will be required to sign a confidentiality statement through which they pledge that they will not convey any information arising from the process to a third party. 7. External evaluators will sign also a declaration to avoid any form of conflict of interest with the institution that is in the evaluating procedure under the legislation in force in Kosovo.	4. AKA rekomenduar instituciji visokog obrazovanja sastav tima spoljnih ocenjivača i datum posete u instituciji. 5. Institucija visokog obrazovanja ima pravo da se protivi sastavu tima spoljnih ocenjivača. Samo ukoliko se AKA slaže da postoje osnovni razlozi da se suprotstavi, kao što može biti pristrasnost ili sukob interesa, AKA će imenovati zamenike ocenjivača. 6. Svim spoljnim ocenjivačima će se tražiti da potpišu izjavu o poverljivosti kojom se obavezuju da neće preneti bilo kakvu informaciju koja izlazi iz procesa do treće strane. 7. Spoljni ocenjivači će potpisati i izjavu o odstupanju od bilo kojeg oblika sukoba interesa sa institucijom koja je u proceduri ocenjivanja prema važećem zakonodavstvu na Kosovu.

Neni 14 Përbërja e ekipit të vlerësuesve të jashtëm 1. Secili ekip i vlerësimit të jashtëm përbëhet nga minimum 2 deri maksimum 7 vlerësues të jashtëm/, varësisht nga numri i programeve të studimit që vlerësohen. 2. Në ekipin e vlerësuesve të jashtëm do të emërohet të paktën një student për të vlerësuar çështjet studentore gjatë vlerësimit të institucionit të arsimit të lartë. 3. Vlerësuesit e jashtëm të njëjtë mund të përdoren për të vlerësuar programe të ngjashme në institucione të ndryshme. 4. Njëri nga anëtarët e ekipit të vlerësuesve të jashtëm do të caktohet si kryesues i ekipit dhe është përgjegjës për mbikëqyrjen dhe koordinimin e hartimit të Raportit të vlerësimit.	Article 14 The composition of the external teams of evaluators 1. Every external evaluation team consists of a minimum of 2 to a maximum of 7 external evaluators, depending on the number of study programs that are under evaluation. 2. In the team of external evaluators at least one student will be appointed to evaluate students matters during the evaluation of the higher education institution. 3. The same external evaluator can be used to evaluate similar programs in different institutions. 4. One of the members of the external evaluators' team will be appointed as the Chair of the Team and he/ she shall be responsible for overseeing and coordinating the drafting of the Evaluation Report.	Član 14 Sastav tima spoljnih ocenjivača 1. Svaki tim za spoljno ocenjivanje se sastoji od minimalno 2 do maksimalno 7 spoljnih ocenjivača, u zavisnosti od roja studijskih programa koji se ocenjuju. 2. U timu spoljnih ocenjivača će biti imenovan najmanje jedan student da proceni studentska pitanja tokom ocenjivanja institucije visokog obrazovanja. 3. Isti spoljni ocenjivači se mogu koristiti za ocenjivanje sličnih programa u različitim institucijama. 4. Jedan od članova tima spoljnih ocenjivača će biti imenovan za rukovodioca tima i odgovoran je za nadgledanje i koordinaciju izrade izveštaja o ocenjivanju.
Neni 15 Detyrat e vlerësuesve të jashtëm 1. Detyrat kryesore të vlerësuesve të jashtëm janë: 1.1. Shqyrtimi i dokumenteve të	Article 15 Duties of the external evaluators 1. The main duties of external evaluators are: 1.1. Review of documents submitted by	Član 15 Zadaci spoljnih ocenjivača 1. Glavni zadaci spoljnih ocenjivača su: 1.1. Razmatranje dostavljenih

dorëzuara nga institucioni para vizitës në institucion; 1.2. Realizimi i vizitës në institucionin e arsimit të lartë të aranzhuar nga AKA; 1.3. Hartimi i drafraportit të vlerësimit pas vizitës së realizuar në terren; 1.4. Shqyrtimi i komenteve të dorëzuara nga institucioni për gjendjen faktike të drafraportit; 1.5. Finalizimi i raportit të vlerësimit për institucionin e arsimit të lartë. 1.6. Dorëzimi i raportit të vlerësimit në AKA. Neni 16 Vizita në institucion e ekipit të vlerësuesve të jashtëm 1. Vizitat tek institucionet duhet të strukturohen për të përmbushur kërkesat e procesit të akreditimit të caktuar (akreditimi fillestar institucional, programet e reja akademike ose riakreditimet) dhe duhet të koordinohen me institucionin.	the institution prior to the site visit to the institution; 1.2. Carrying out the site visit to the higher education institution arranged by the KAA; 1.3. Drafting the draft evaluating report after the site visit; 1.4. Reviewing comments submitted by the institution on the factual situation of the draft report; 1.5. Finalization of the evaluation report for the Higher Education Institution. 1.6. Submission of the final evaluation report to KAA. Article 16 Site visit of the external evaluators' team to the institution 1. Site visits to the institution should be structured to meet the requirements of the specific accreditation process (initial institutional accreditation, new academic programs or reaccreditations) and should be coordinated with the institution.	dokumenata od strane institucije pre posete u instituciji; 1.2. Realizacija posete u instituciji visokog obrazovanja koju je organizovao AKA; 1.3. Izrada nacrtu izveštaja o ocenjivanju nakon realizovane posete na terenu; 1.4. Razmatranje komentara dostavljenih od strane institucije za činjenično stanje nacrtu izveštaja; 1.5. Okončanje izveštaja o ocenjivanju za institucije visokog obrazovanja. 1.6. Podnošenje izveštaja o ocenjivanju u AKA. Član 16 Poseta instituciji od strane tima spoljnih ocenjivača 1. Posete institucijama treba da budu strukturirane da bi ispunila zahteve procesa određene akreditacije (početna institucionalna akreditacija, novi akademski programi ili reakreditacija) i treba da se koordiniše sa institucijom.
---	---	---

2. Si masë përgatitore, ekipi i vlerësuesve të jashtëm duhet të pranojë të gjitha dokumentet e aplikacionit, përfshirë raportin e vetëvlerësimit të institucionin nën vlerësim, dhe të gjitha informatat e nevojshme për vizitën në institucion, të paktën dy javë para vizitës nën institucion. 3. Secila vizitë në institucion zgjat një deri në dy ditë, varësisht nga numri i programeve nën vlerësim. 4. Gjatë vizitës, vlerësuesit e jashtëm do të kenë diskutime me grupe të ndryshme të individëve që përfaqësojnë funksione të ndryshme brenda institucionit. 5. Gjatë vizitës, ekipi i vlerësuesve të jashtëm do të shoqërohet nga një zyrtar i AKA-së, i cili ka rolin e koordinatorit të procesit. 6. Institucioni ka të drejtë të tërheq aplikacionin për riakreditim gjatë kohës së vizitës së ekipit të vlerësuesve të jashtëm, apo në çdo kohë pas vizitës. 7. Në rast të tërheqjes së aplikacionit për riakreditim, institucioni rezervon të drejtën për të aplikuar përsëri.	2. As a preparatory measure, the external evaluators' team should receive all application documents, including the evaluation report of the institution under evaluation, and all necessary information on the site visit at least two weeks prior to the site visit. 3. Each site visit to the institution shall last one to two days, depending on the number of programs under evaluation. 4. During the site visit, external evaluators will have discussions with different groups of individuals representing different functions within the institution. 5. During the site visit, the team of external evaluators will be accompanied by a KAA official staff whose role shall be coordinator of the process. 6. The institution has the right to withdraw the application for re/accreditation during the site visit of the external evaluators' team, or at any time after the site visit. 7. In case of withdrawal of re/accreditation application, the institution reserves the right to apply again.	2. Kao pripremnu meru, tim za spoljno ocenjivanje mora da dobije svu aplikacionu dokumentaciju, uključujući izveštaj samog ocenjivanja i podocenjivanja institucije, i sve neophodne informacije za posetu instituciji najmanje dve nedelje pre posete u instituciji. 3. Svaka poseta instituciji traje jedan do dva dana, u zavisnosti od broja programa u okviru procene. 4. Tokom posete, spoljni ocenjivači će imati razgovore sa različitim grupama pojedinaca koji predstavljaju različite funkcije unutar institucije. 5. Tokom posete, tim spoljnih ocenjivača će biti u pratnji zvaničnika AKA-a koji ima ulogu koordinatora procesa. 6. Institucija ima pravo da povuče aplikaciju za re-akreditaciju prilikom posete tima spoljnih ocenjivača, ili u bilo kom trenutku nakon posete. 7. U slučaju povlačenja aplikacije za re-akreditaciju, institucija zadržava pravo za ponovno apliciranje.
--	---	---

Neni 17 Raporti i vlerësimit	Article 17 The evaluation report	Član 17 Izveštaj ocenjivanja
1. Ekipi i vlerësuesve të jashtëm e harton Raportin e vlerësimit duke u bazuar në dëshmitë e mbledhura gjatë vizitës në terren, përmbajtjes së Raportit të Vetëvlerësimit dhe dokumentacionin tjetër të bashkangjitur. 2. Ekipi i vlerësuesve të jashtëm u përmbahet udhëzuesve të AKA-së për hartimin e raporteve të vlerësimit të ofruara nga AKA. 3. Raporti duhet të përmbillet me një rekomandim për akreditim ose refuzim të akreditimit, e po ashtu edhe me rekomandime për përmirësimin e cilësisë së institucionit. 4. Raporti duhet të bazohet në konsensusin e ekipit të vlerësuesve të jashtëm. Në rast se në disa pika nuk arrihet asnjë konsensus, atëherë do të përpilohet një deklaratë e cila do ti bashkëngjitet Raportit në formë të sqarimit. 5. AKA e dërgon drafraportin e vlerësimit tek institucioni. Institucioni ka të drejtë të dorëzojë komente me shkrim mbi raportin fillestar të vlerësuesve të jashtëm. Komentet mund të mbulojnë	1. The external evaluators' team compiles the evaluation report based on the evidenced collected during the on-site visit, based on the content of the Self-Assessment report and other attached documentation. 2. The external evaluators' team complies with the KAA guidelines for drafting evaluation reports provided by KAA. 3. The report should contain the final recommendation for accreditation or refusal of accreditation, as well as with other recommendations for improving the quality of the institution. 4. The report should be based on the consensus of the external evaluators' team. If there's no consensus reached at some points, then a statement will be compiled which will be attached to the Report in the form of clarification. 5. KAA submits the draft evaluation report to the institution. The institution has the right to submit written comments on the draft report of external evaluators. Comments can cover any factual	1. Tim spoljnih ocenjivača izrađuje izveštaj o ocenjivanju na osnovu prikupljenih dokaza tokom posete na terenu, sadržaja izveštaja ocenjivanja i ostalu priloženu dokumentaciju. 2. Tim spoljnih ocenjivača održava se smernicama AKA-a za izradu izveštaja ocenjivanja, koje pruža AKA. 3. Izveštaj treba da se zaključi sa preporukom za akreditaciju ili odbijanje akreditacije, kao i sa preporukama za poboljšanje kvaliteta institucije. 4. Ovaj izveštaj treba da se zasniva na konsenzusu spoljnog tima za ocenjivanje. U slučaju da u nekim tačkama ne se postigne nijedan konsenzus, onda će se sastaviti izjava koja će biti priložena izveštaju u vidu pojašnjenja. 5. AKA šalje nacrt izveštaj ocenjivanja instituciji. Institucija ima pravo da podnese pisane komentare o preliminarnom izvještaju spoljašnji ocenjivača. Komentari mogu pokriti bilo

çfarëdo informacioni faktik të përfshirë në raport, por jo në rekomandimet e dhëna nga vlerësuesit e jashtëm. Komentet duhet të dorëzohen në AKA, më së largu brenda dy (2) javësh pas pranimi të draftreportit.	information contained in the report, but not on recommendations given by external evaluators. The comments must be submitted to KAA at the latest within two (2) weeks of the draft report receipt.	kakve çinjeniche informacije obuhvaćen izveštajem, ali ne i u preporukama datim od strane spoljašnji ocenjivača. Komentari moraju biti dostavljeni u AKA najkasnije u roku od dve (2) nedelje nakon usvajanja nacrt izveštaja.
6. Ekipi i vlerësuesve të jashtëm mund të përmirësojë draftreportin duke u bazuar në komentet e dorëzuara nga institucioni. Nëse institucioni ka dorëzuar komente të qëndrueshme mbi gjendjen faktike, do ta dorëzojë Raportin përfundimtar në AKA, jo më vonë se katër (4) javë pas vizitës së bërë në terren.	6. The team of external evaluators may change the draft report based on the comments submitted by the institution, if the institution has submitted sustained comments on the factual situation and will submit the final report to the KAA, not later than four (4) weeks after the site visit.	6. Tim spoljnih ocenjivača može poboljšati nacrt izveštaj na osnovu dostavljenih komentara od strane institucije ukoliko je institucija dostavila stabilne komentare o činjeničnom stanju i će podneti završni izveštaj u AKA najkasnije u roku od četiri (4) nedelje nakon posete na terenu.
Neni 18 Vendimi për akreditim	Article 18 Decision for accreditation	Član 18 Odluka za akreditaciju
1. Drejtori i AKA-së harton një përmbledhje të raportit duke u bazuar në raportin e vlerësimit të ekipit të vlerësuesve të jashtëm dhe ia paraqet atë KSHC-së.	1. The KAA Director shall compile a summary of the evaluation report based on the external evaluation report and submits it to SCQ.	1. Direktor AKA-a sastavlja sadržaj izveštaja na osnovu izveštaja o ocenjivanju spoljnog tima za ocenjivanje i predstaviće ga Državnom savetu za kvalitet.
2. Duke u bazuar në rekomandimet nga raporti i vlerësuesve të jashtëm, KSHC merr vendim për akreditim ose mosakreditim.	2. Based on recommendations given in the report of external evaluators, SCQ takes a decision on accreditation or non-accreditation.	2. Na osnovu preporuka iz izveštaja spoljnih ocenjivača, DSK će odlučiti o akreditaciji ili ne-akreditaciji.
3. Përfundimisht, KSHC mund të merr vendim ndryshe nga rekomandimi i vlerësuesve të jashtëm, nëse KSHC konstaton se gjendja faktike e vërtetuar e	3. Exceptionally, the SCQ may make a decision different from the recommendation of external evaluators if the SCQ determines that the factual status of the report is not in	3. Izuzetno, DSK može odlučiti drugačije od preporuka spoljnih ocenjivača, ukoliko DSK konstatuje da potvrđeno faktičko stanje izveštaja nije u skladu sa konačnom

raportit nuk është në përputhje me rekomandimin final të vlerësuesve të jashtëm.	accordance with the final recommendation of the external evaluators.	preporukom spoljnih ocenjivača.
4. KSHC i merr vendimet për akreditim me shumicë të votave të anëtarëve të vet. Asnjë vendim i KSHC-së për akreditim/riakreditim apo refuzim të aplikacionit përkatësisht mosakreditim të institucionit apo programeve të studimit nuk mund të merret pa pjesëmarrjen e të paktën një anëtarë ndërkombëtar.	4. SCQ takes decisions for accreditation by majority of votes of its members. No SCQ decision on accreditation / re-accreditation or refusal of application, respectively non-accreditation of the institution or study programs can be taken without the participation of at least one international member.	4. DSK donosi odluke o akreditaciji na osnovu apsolutne većine njenih članova. Nijedna odluka DSK-a o akreditaciji/reakreditaciji ili odbijanja aplikacije, odnosno ne-akreditacija institucije ili studijskih programa ne može se doneti bez učešća najmanje jednog međunarodnog člana.
5. Vendimi i KSHC-së për riakreditim duhet t'i komunikohet institucionit në formë të shkruar.	5. The SCQ's decision on re-accreditation should be communicated to the institution in written form.	5. Odluka DSK-a o reakreditaciji treba se saopštiti instituciji u pisanoj formi.
6. Në rastin e riakreditimit të programeve, vendimi do të tregojë qartë cilat programe janë akredituar dhe do të saktësojë emrat e titujve dhe diplomave që mund të jepen.	6. In case of program reaccreditation, the decision will clearly show which programs are re/accredited and will precise name of titles and diplomas that will be given.	6. U slučaju reakreditacije programa, odluka će jasno pokazati koji su programi akreditovani i navešće imena zvanja i diploma koja mogu biti dodeljena.
7. Në rastin e vendimeve për mos akreditim, AKA do të tregojë qartë arsyet për refuzimin e akreditimit të programeve të studimit.	7. In case of decisions for non-accreditation, KAA will clearly indicate reasons for denial of the study programs.	7. U slučaju odluka za ne-akreditaciju, AKA će jasno ukazati na razloge za odbijanje akreditacije programa studija.
8. AKA do të publikojë në uebfaqen e saj vendimet për riakreditim si dhe raportin e vlerësimit të vlerësuesve të jashtëm për çdo institucion të arsimit të lartë dhe program studimi.	8. KAA will publish on its web site the re-accreditation decisions as well as the external evaluators' report of each higher education institution and each study program.	8. AKA će na svojoj veb stranici objaviti odluke o reakreditaciji, kao i izveštaj procene spoljnih ocenjivača za svaku instituciju visokog obrazovanja i studijskih programa.

9. AKA do të njoftojë MASHT-in për të gjitha vendimet për riakreditim të KSHC-së, në mënyrë që MASHT të vazhdojë procedurën e licencimit sipas UA për Licencim. 10. Nëse një institucion i arsimit të lartë nuk arrin të riakreditohet në nivelin institucional, kjo do të rezultojë me organizimin e një procesi tjetër të riakreditimit, jo më vonë se brenda një viti. 11. Nëse institucioni i arsimit të lartë, dështon të riakreditohet në nivelin institucional për herën e dytë, AKA do të njoftojë MASHT për të proceduar tutje me tërheqjen e licencës së institucionit.	9. KAA will notify MEST of all SCQ re/accreditation decisions in order for MEST to proceed with the licensing procedure according to the AI for Licensing. 10. If an institution of higher education fails to be re/accredited at the institutional level, this will result in the organization of another re/accreditation process not later than within one year. 11. If the higher education institution fails to be re-accredited at the institutional level for the second time, KAA will notify MEST to proceed with withdrawal of the institution's license.	9. AKA će obavestiti MONT o svim odlukama za reakreditaciju DSK-a, kako bi MONT nastavio proceduru licenciranja u skladu sa AU-om za licenciranje. 10. Ukoliko institucija visokog obrazovanja bude neuspešna u reakreditaciji na institucionalnom nivou, to će rezultirati organizacijom drugog procesa reakreditacije ne kasnije od godinu dana. 11. Ukoliko se institucija visokog obrazovanja po drugi put pokazuje neuspešnom u reakreditaciji na institucionalnom nivou, AKA će obavestiti MONT o daljim procedurama sa povlačenjem licence institucije.
Neni 19 Kohëzgjatja e akreditimit 1. Kohëzgjatja e akreditimit institucional fillestar (paraprak) është tri (3) vjet dhe e riakreditimit jo më shumë se pesë (5) vjet, përveç rasteve ku ekipi i vlerësuesve të jashtëm rekomandon një kohëzgjatje tjetër dhe kur ai rekomandim merr pajtimin e KSHC-së. 2. Kohëzgjatja e riakreditimit të programit është tri (3) deri në pesë (5)	Article 19 Duration of accreditation 1. The duration of initial (preliminary) institutional accreditation is three (3) years and of re/accreditation no longer than five (5) years, unless the team of external evaluators recommend another time limit and when that recommendation receives the SCQ approval. 2. The duration of the program re/accreditation is three (3) up to five (5)	Član 19 Vreme trajanja akreditacije 1. Vremensko trajanje za akreditaciju nove institucije (preliminarno) je tri (3) godine i reakreditacije ne više od pet (5) godina, osim slučajeva kada tim spoljnih ocenjivača preporučuje drugi vremenski period i kad ta preporuka dobije saglasnost DSK-a. 2. Vremensko trajanje reakreditacije programa je tri (3) do pet (5) godina,

vjet, përveç rasteve ku ekipi i vlerësuesve të jashtëm rekomandon një kohëzgjatje tjetër dhe kur ai rekomandim merr pajtimin e KSHC-së.	years, unless the team of external evaluators recommend another time limit and when that recommendation receives the SCQ approval.	osim slučajeva kad ekipa spoljnih ocenjivača preporučuje drugo trajanje i kad ta preporuka dobije saglasnost DSK-a.
Neni 20 Procedurat pas marrjes së riakreditimit	Article 20 Procedures after receiving the re/accreditation	Član 20 Procedure nakon dobijanja reakreditacije
1. Institucionet e akredituara duhet të dorëzojnë tek AKA në fillim të çdo viti akademik një raport vjetor gjithëpërfshirës mbi aktivitetet e tyre, duke përfshirë planin e përmirësimit (aktivitetet përcjellëse) të bazuar në rekomandimet e përfshira në raportin e ekipit të vlerësuesve të jashtëm.	1. Accredited institutions must submit a comprehensive annual report to the KAA at the beginning of each academic year on their activities, including the improvement plan (follow-up activities) based on the recommendations contained in the External Evaluators' Team Report.	1. Početkom svake akademske godine, akreditovane institucije treba da podnesu AKA-u sveobuhvatni godišnji izveštaj o svojim aktivnostima, uključujući plan poboljšanja (prateće aktivnosti) zasnovanim na preporukama obuhvaćenim u izveštaju ekipe spoljnih ocenjivača.
2. Institucionet e akredituara, duhet ta njoftojnë AKA për të gjitha ndryshimet e rëndësishme të bëra, duke përfshirë:	2. Accredited institutions should notify KAA of all important changes made, including:	2. Akreditovane institucije treba da obaveste AKA o svim učinjenim značajnim promenama, uključujući:
2.1. Ndryshimin e pronësisë së institucionit;	2.1. Changing the institution's ownership;	2.1. Promenu vlasništva institucije;
2.2. Ndryshimin e emrit të institucionit;	2.2. Changing the name of the institution;	2.2. Promenu imena institucije;
2.3. Ndryshimin e Statutit të institucionit, pas aprovimit nga MASHT;	2.3. Changing the Statute of the institution, after approval by MEST;	2.3. Promenu statuta institucije, nakon odobrenja od strane MONTA-a;
2.4. Ndryshimin e rëndësishëm të	2.4. Significant changes of existing	2.4. Značajnu promenu postojećih

programit (-ve) ekzistues të studimit; 2.5. Ndryshimin në kontratat me stafin akademik; 2.6. Ndryshimin e vendndodhjes së institucionit. Neni 21 Revokimi/tërheqja e akreditimit 1. AKA e rezervon të drejtën të monitorojë dhe të kontrollojë cilësinë e institucioneve të akredituara në çfarëdo kohe me paralajmërim. 2. AKA mund të rishqyrtojë akreditimin e dhënë në çfarëdo kohe dhe/ apo më pas të tërheq vendimin e saj për akreditim nëse kushtet e dhëna me rastin e akreditimit janë shkelur. 3. Akreditimi mund të tërhiqet po ashtu në rastet kur është përcaktuar se aplikuesi ka dorëzuar informata dhe dokumentacione të rreme të cilat kanë ndikuar në dhënien e akreditimit. 4. Akreditimi mund të tërhiqet nga KSHC nëse raporti i monitorimit nga vlerësuesit ndërkombëtarë, konstaton se rekomandimet e vlerësuesve të jashtëm nuk janë implementuar sipas afateve kohore të përcaktuara në raportin e	study program(s); 2.5. Change in contracts with academic staff; 2.6. Changing the location of the institution. Article 21 Revocation / withdrawal of accreditation 1. KAA reserves the right to monitor and control the quality of accredited institutions at any time with or without prior notification. 2. KAA may reconsider the given accreditation at any time and / or subsequently withdraw its decision on accreditation, if the given conditions in the case of accreditation have been violated. 3. Accreditation may also be withdrawn in cases where it is confirmed that the applicant has submitted false information and documentation, based on which they initially were granted the accreditation. 4. Accreditation may be withdrawn by SCQ if the monitoring report by international evaluators ascertains that external evaluators' recommendations have not been implemented according to the deadlines set in the evaluation report and /	programa studiranja; 2.5. Promenu ugovora sa akademskim osobljem; 2.6. Promenu mesta institucije. Član 21 Opoziv/povlačenje akreditacije 1. AKA zadržava pravo da vrši nadzor i kontroliše kvalitet akreditovanih institucija u bilo kom vremenu i bez najavljivanja. 2. AKA može da revidira dodeljenu akreditaciju u bilo kom vremenu i/ ili kasnije da povlači svoju odluku za akreditaciju ukoliko su uslovi dati prilikom akreditacije prekršeni. 3. Akreditacija može takođe biti opozvana u slučajevima kada je definisano da je podnosilac zahteva dostavio netačne informacije i dokumente koji su uticali na dodeljivanju akreditacije. 4. Akreditacija može biti opozvana od strane DSK-a ukoliko Izveštaj nadzora međunarodnih ocenjivača pokazuje da preporuke spoljnih ocenjivača nisu sprovedene u skladu sa vremenskim okvirima definisanim u izveštaju procene
--	--	---

vlerësimet dhe/apo gjendja faktike në institucion është dëmtuar rëndë në aspektin e cilësisë. 5. Në rast se AKA tërheq akreditimin e një institucioni në nivelin institucional, duhet të njoftojë MASHT. Neni 22 E drejta ankimore 1. Komisioni i Ankesave, do të trajtoj dhe do të vendos për ankesat e parashtruara nga institucionet e arsimit të lartë kundër vendimeve të KSHC-së. 2. Ankesa parashtrohet brenda afatit prej tridhjetë (30) ditëve nga dita kur pala është njoftuar për vendimin e KSHC-së në përputhje me Ligjin mbi Procedurën Administrative. 3. Komisioni i ankesave shqyrton ankesën dhe nxjerr vendim brenda tridhjetë (30) ditësh nga data e dorëzimit të ankesës. 4. KSHC aprovon rregulloren e ankesave të AKA-së, e cila specifikon procedurën ankimore që zhvillon Komisioni i Ankesave. 5. Vendimi i nxjerrë lidhur me ankesën e	or the factual situation in the institution is severely damaged in terms of quality. 5. If the KAA withdraws the accreditation of an institution at the institutional level, it should notify MEST. Article 22 Appeals Procedure 1. The Appeals Commission shall review and decide on appeals submitted by higher education institutions against decisions rendered by the SCQ. 2. The appeal shall be lodged within a time limit of thirty (30) days following the day when the party was informed on the SCQ decision, in accordance with the Law on Administrative Procedure. 3. The Appeals Commission shall review appeals and render a decision within thirty (30) days from the day of receiving the appeal. 4. SCQ shall adopt the KAA's appeal regulation, which shall stipulate the appeal procedure employed by the Appeals Commission. 5. Decisions rendered on the appeals shall	i/ili faktiçko stanje institucije je ozbiljno oštećeno u pogledu kvaliteta. 5. U slučaju da AKA opoziva akreditaciju jedne institucije na institucionalnom nivou, treba da obavesti MONT. Član 22 Pravo na žalbu 1. Žalbena komisija će razmatrati i odlučiti o žalbama podnetim od institucija visokog obrazovanja protiv odluka DSK-a. 2. Žalba se podnosi u roku od trideset (30) dana od dana kada je stranka obaveštena o odluci DSK-a u skladu sa Zakonom o upravnom postupku. 3. Žalbena komisija razmatra žalbu i donosi odluku u roku od trideset (30) dana od dana podnošenja žalbe. 4. DSK odobrava pravilnik o žalbama AKA koji precizira žalbeni postupak koji vodi Žalbena komisija. 5. Odluka doneta prema podnetoj žalbi je
---	---	---

parashtruar është përfundimtar. Ndaj këtij vendimi pala e pakënaqur mund të fillojë konfliktin administrativ përmes padisë në gjykatën kompetente.	be final. The unsatisfied party may initiate an administrative dispute against this decision by means of a lawsuit before a competent court.	konačna. Protiv ove odluke nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor kroz tužbu u nadležnom sudu.
6. Komisioni i ankesave përbëhet nga tre anëtarë të përhershëm dhe dy anëtarë rezervë (alternativ) i cili do të angazhohet vetëm në rastet kur njëri prej anëtarëve nuk mund ta ushtroj funksionin e tij, qoftë për shkak të konfliktit të interesit apo për ndonjë arsyeje tjetër, i pamundësohet pjesëmarrja në punën e këtij komisioni.	6. The Appeals Commission consists of three permanent members, and two reserve members (alternative) who will engaged only in cases when one of the members will not be able to exercise his/her function, either due to a conflict of interest or due to any other reason which hinders him/her from participating in the work of this commission.	6. Žalbena komisija sastoji se od tri stalna člana i dva rezervna člana (alternativa) koji će se angažovati samo u slučajevima kada jedan od članova ne može vršiti svoju funkciju, bilo zbog sukoba interesa, ili iz bilo kog drugog razloga koji ga sprečava da učestvuju u radu ove komisije.
7. Dy nga tre anëtarët e përhershëm të komisionit dhe dy anëtarët rezervë duhet të kenë gradën shkencore Dr. sc, dhe të kenë thirrjen akademike të paktën Prof, Asoc.	7. Two out of the three permanent members of the commission and the two reserve members shall have the scientific degree Dr.sc, and have the academic title at least Professor, Asoc.	7. Dva od tri stalna člana komisije i dva rezervna člana koji moraju imati naučnu diplomu Dr.sc, i da imaju akademsko zvanje najmanje prof. Asoc.
8. Anëtari i tretë i përhershëm, duhet të jetë jurist me profesion dhe të ketë të dhënë provimin e jurisprudencës, të ketë të paktën dhjetë vite eksperiencë profesionale në çështjet ligjore.	8. The third permanent member shall be a lawyer by profession and have the bar exam passed, and have at least ten years of professional experience in legal affairs.	8. Treći stalni član mora biti pravnik po profesiji i da ima položen sudski ispit i imati najmanje deset godina profesionalnog iskustva u pravnim poslovima.
9. Drejtori i AKA-së i propozon komisionit përzgjedhës një listë prej 10 – 15 personave të cilët i plotësojnë kriteret e vendosura me këtë UA dhe nga kjo listë Komisioni përzgjedhë anëtarët e komisionit të përhershëm të ankesave të AKA-së.	9. KAA Director shall propose to the selection commission a list of 10-15 persons who meet the criteria specified in this AI, and the commission shall select from this list the members of the KAA permanent appeals commission.	9. Direktor KAA predlaže Komisiji za selekciju listu od 10-15 ljudi koji ispunjavaju kriterije utvrđene ovim AU, a od ove liste Komisija će odabrati članove stalne žalbene komisije KAA.

10. Anëtarët e Komisionit të Ankesave përzgjidhen nga një komisioni i përkohshëm i emëruar nga ministri i Arsimit me këtë përbërje: 10.1. Drejtori i AKA-së, kryesues 10.2. Një përfaqësues nga MASHT, anëtar 10.3. Një përfaqësues nga Avokati i Popullit, anëtar 10.4. Një përfaqësues nga zyra e BE-së në Kosovë, anëtar 10.5. Një përfaqësues i shoqërisë civile, anëtar. 11. Pas vlerësimit dhe përzgjedhjes së kandidatëve të propozuar për anëtarë të komisionit të ankesave, drejtori i AKA-së nxjerr vendim për emërimin e anëtarëve në komisionin e ankesave. 12. Anëtarët e Komisionit të Ankesave, emërohen për një mandat dyvjeçar, me mundësi të rizgjedhjes edhe për një mandat. 13. Funksionimi i komisionit të ankesave bazohet në Ligjin e përgjithshëm të procedurës administrative, Udhëzimin	10. Members of the appeals commission shall be selected by an interim commission appointed by the Minister of the Ministry of Education with the following composition: 10.1. KAA Director, Chairperson, 10.2. A MEST representative, Member 10.3. A representative of the Ombudsperson, Member 10.4. A representative of the EU Office in Kosovo, Member 10.5. A representative of the civil society, Member. 11. After having evaluated and selected the proposed candidates for the members of the appeals commission, the KAA Director issues a decision for the appointment of the members of the appeals commission. 12. Members of the appeals commission shall be appointed for a two-year mandate, with the possibility of being re-elected for one additional mandate. 13. The functioning of the appeals commission is based on the General Administrative Procedure Law, the	10. Članove Žalbene komisije odabiru od strane jedne privremene komisije koju imenuje ministar obrazovanja u sledećem sastavu: 10.1. Direktor KAA, predsedavajući, 10.2. Jedan Predstavnik MONT-a, Član 10.3. Jedan Predstavnik Narodnog advokata, Član 10.4. Jedan Predstavnik kancelarije EU na Kosovu, Član 10.5. Jedan Predstavnik civilnog društva, Član. 11. Nakon evaluacije i izbora kandidata za člana Žalbene komisije, direktor KAA donosi odluku o imenovanju članova Žalbene komisije. 12. Članovi Žalbene komisije imenuju se za jedan mandat od dve godine, uz mogućnost ponovnog odabiranja za još jedan mandat. 13. Funkcionisanje Žalbene komisije zasnovano je na Opštem zakonu o upravnom postupku, Administrativnom
--	---	---

administrativ për Akreditim, dhe Rregulloren e punës së këtij komisioni të cilën e aprovon KSHC. 14. Anëtarët e Komisionit të Ankesave do të pranojnë kompensim mujor. Kryetari i Komisionit të Ankesave, do të marrë kompensim mujor prej 300 euro në muaj, dy anëtarët tjerë do të marrin kompensim mujor nga 250 euro në muaj, ndërsa anëtar i alternativ (rezervë) do të kompensohet me 150 euro në muaj.	Administrative Instruction on Accreditation, and the Rules of Procedure of this commission, which are approved by the SCQ. 14. Members of the appeals commission shall receive monthly fees. The Chairman of the appeals commission shall receive a monthly fee of 300 Euros per month, whereas the other two members of the commission shall receive a monthly fee of 250 Euros per month, and the alternate (reserve) member shall receive a monthly fee of 150 Euros per month.	uputstvu za akreditaciju i Poslovniku o radu ove komisije, kojed odobrava DKK. 14. Članovi Žalbene komisije će primati mesečnu naknadu. Predsednik Žalbene Komisije će primati mesečnu naknadu od 300 eura mesečno, dok druga dva člana će primati mesečnu naknadu od 250 eura mesečno, dok alternativni (rezervni) član će primati mesečnu naknadu od 150 eura mesečno.
Neni 23 Programet e studimit me akreditim ndërkombëtar	Article 23 Study programs with international accreditation	Član 23 Studijski programi sa međunarodnom akreditacijom
1. Çdo institucion mund të propozojë të ofrojë në Kosovë programe të studimit të cilat shpijnë në marrjen e një grade akademike apo diplome të huaj, me kusht që këto programe të studimit të institucionit të huaj të arsimit të lartë të jenë të akredituara nga një agjenci e njohur e sigurimit të cilësisë nga ENQA, EQAR dhe CHEA. 2. Të gjitha këto propozime dhe kërkesa duhet të aprovohen nga AKA. 3. Nëse programi i studimit ofrohet në	1. Every institution may propose to provide study programs in Kosovo that lead to obtaining an academic degree or a foreign degree, provided that these study programs of the foreign higher education institution are accredited by a recognized quality assurance agency from ENQA, EQAR and CHEA. 2. All these proposals and requests must be approved by KAA. 3. If the study program is offered in	1. Svaka institucija može predložiti da na Kosovu pruža studijske programe koji vode ka dobijanju akademske titule ili strane diplome, pod uslovom da su ovi studijski programi inostrane institucije visokog obrazovanja akreditovana od poznate agencije osiguranja kvaliteta od ENQA, EQAR i CHEA. 2. Svi ovi predlozi i zahtevi treba da budu odobreni od strane AKA. 3. Ukoliko se studijski program pruža

Kosovë drejtpërdrejt nga një institucion i huaj i arsimit të lartë përmes një marrëveshje të bashkëpunimit apo franshizës me një institucion të arsimit të lartë të Kosovës, mirëpo që nuk ofron gradë akademike apo diplomë të Kosovës, AKA do të organizojë procedurë të vlerësimit me ekspertë të huaj me qëllim që të kontrolloj: 3.1. Vlefshmërinë e akreditimit ndërkombëtarë sipas legjislacionit vendor dhe ESG 2015 dhe; 3.2. Konteksti arsimor dhe kërkimor si dhe kushtet e ofruara në kampusin në Kosovë janë të cilësisë së njëjtë sikurse në programin e ofruar dhe akredituar në vendin e origjinës, por marrë parasysh edhe kriteret minimale të cilësisë të përcaktuara me këtë UA, për sa i përket stafit akademik. 4. Nëse grada akademike/ diploma ofrohet së bashku me një gradë akademike apo diplomë nga Kosova (diplomë e dyfishtë apo marrëveshje për diplomë të përbashkët) duhet të zbatohen gjitha procedurat, kriteret dhe standardet e përcaktuara në UA në fuqi. Neni 24 Standardet e akreditimit	Kosovo directly by a foreign higher education institution through a cooperation or franchise agreement with a higher education institution of Kosovo, but does not offer an academic degree or diploma in Kosovo, KAA will organize an evaluation procedure with external evaluators in order to check: 3.1. The validity of international accreditation according to local legislation and ESG 2015 and; 3.2. that the educational and research context as well as the conditions offered on the campus in Kosovo are of the same quality as the offered and accredited program in the country of origin, but also take into account the minimum quality criteria set out in this AI with regard to academic staff. 4. If academic degrees / diplomas are offered together with an academic degree or diploma from Kosovo (dual diploma or agreement for mutual diploma) all procedures, criteria and standards set out in the AI in force must be applied. Article 24 The accreditation standards	direktno na Kosovu od strane inostrane institucije visokog obrazovanja putem sporazuma o saradnji ili licence sa institucijom visokog obrazovanja Kosova, ali koja ne pruža akademsko zvanje ili diplomu Kosova, AKA će uspostaviti proceduru ocenjivanja sa spoljašnjim ekspertima u cilju kontrolisanja: 3.1. validnosti međunarodne akreditacije u skladu sa domaćim zakonodavstvom i ESG 2015 i; 3.2. da su istraživački i obrazovni kontekst kao i uslovi koji se pružaju u kampusu na Kosovu istog kvaliteta kao oni u programu pruženom i akreditovanom u zemlji porekla, ali imajući u vidu minimalne kriterijume kvaliteta koji su definisani ovim AU-om što se tiče akademskog osoblja. 4. Ako se akademsko zvanje/diploma pružaju zajedno sa akademskim zvanjem ili diplomom iz Kosova (dvostruka diploma ili sporazum o zajedničkim diplomama) treba sprovesti sve procedure, kriterijume i standarde definisane u važećem AU. Član 24 Standardi akreditacije
---	--	--

1. Standardet e akreditimit në këtë Udhëzim administrativ, janë formuluar në formë të rregullave të cilat përkufizojnë nivelin minimal dhe obligativ që duhet të arrihen nga institucionet e arsimit të lartë. 2. Standardet e akreditimit në këtë udhëzim administrativ bazohen në praktikat evropiane dhe globale të sigurimit të cilësisë në arsimin e lartë, duke u bazuar por mos u kufizuar vetëm në Ligjin për Arsimin e Lartë në Kosovë, Udhëzuesit dhe Standardet Evropiane të Sigurimit të Cilësisë. 3. Akreditimi i një institucioni të arsimit të lartë dhe programeve të tij të studimit bazohet në arritjet e nivelit minimal të të gjitha standardeve të përcaktuara në këtë Udhëzim administrativ.	1. The accreditation standards in this Administrative Instruction are formulated in the form of rules that define the minimum and mandatory level to be achieved by higher education institutions. 2. The accreditation standards in this Administrative Instruction are based on European and global quality assurance policies in higher education, being based but not limited only on the Law on Higher Education in Kosovo, European Guidelines and Standards for Quality Assurance in Higher Education. 3. The accreditation of a higher education institution and its study programs are based on achievements of the minimum level of all the standards set out in this Administrative Instruction.	1. Standardi akreditacije u ovom administrativnom uputstvu su formulisani u obliku propisa koji definišu minimalni i obavezni nivo koji se treba ispuniti od strane institucija visokog obrazovanja. 2. Standardi akreditacije u ovom administrativnom uputstvu sa baziraju na evropske i globalne prakse osiguranja kvaliteta u visokom obrazovanju, bazirajući se ali ne ograničavajući se samo na zakonu o visokom obrazovanju na Kosovu, Smernicama i Evropskim standardima osiguranja kvaliteta. 3. Akreditacija institucije visokog obrazovanja i njegovih programa studija se zasniva na dostignućima minimalnog nivoa svih standarda definisanih u ovom Administrativnom uputstvu.
Neni 25 Standardet e cilësisë për akreditim institucional	Article 25 Quality standards for institutional accreditation	Član 25 Standardi kvaliteta za institucionalnu akreditaciju
1. Me dorëzimin e aplikacionit për riakreditim, një IAL duhet të ofrojë dëshmi dhe të dhëna për fushat si në vijim: 1.1. Fusha e vlerësimit: Deklarata e Misionit, Strategjia dhe Objektivat Institucionale, Organizimi, Menaxhimi	1. Upon submission of the application for re-accreditation, a HEI should provide evidence and data on the following areas: 1.1. The evaluation field: Mission Statement, Strategy and Institutional Objectives, Organization, Management	1. Podnošenjem prijave za reakreditaciju, jedna IVO treba da dostavlja dokaze i podatke o sledećim oblastima: 1. Oblast ocenjivanja: Izjava misije, Strategija i institucionalni ciljevi, Organizacija, Upravljanje i Strateško

dhe Planifikimi Strategjik, si dhe Sistemi i Menaxhimit të Cilësisë. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.1.1. Institucioni i arsimit të lartë ka një deklaratë publike të misionit. Kjo deklaratë e misionit duhet të përfshijë qëllimet akademike dhe kërkimore të institucionit; 1.1.2. Programet e studimit të cilat një IAL i ofron, duhet të jenë në përputhje me deklaratën e misionit dhe vizionit të tij; 1.1.3. Institucioni duhet të ketë një Plan Strategjik të zhvillimit për një periudhë minimale prej tri viteve; 1.1.4. Strukturat dhe procedurat për vendimmarrje, kompetencat dhe përgjegjësitë brenda institucionit duhet të përcaktohen dhe të jenë në dispozicion edhe për stafin akademik edhe për studentët; 1.1.5. Institucioni duhet të dëshmojë se posedon burime të mjaftueshme njerëzore, materiale dhe financiare, e po ashtu edhe	and Strategic Planning, and Quality Management System. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.1.1. The Higher Education Institution has a public mission statement. This mission statement should include the academic and research goals of the institution; 1.1.2. The study programs that a HEI offers should be consistent with the mission statement and its vision; 1.1.3. The institution should have a Strategic Development Plan for a minimum period of three years; 1.1.4. The structures and procedures for decision-making, competences and responsibilities within the institution should be defined and be available to both academic staff and students; 1.1.5. The institution must prove that it has sufficient human, material and financial resources, as well as the technical and physical	planiranje, kao i Sistem za upravljanje kvalitetom. Pruženi dokazi za ovu oblast ocenjivanja treba da osiguraju sledeće: 1.1.1. Institucija visokog obrazovanja ima javnu deklaraciju misije. Ova deklaracija misije treba da obuhvata akademske i istraživačke ciljeve institucije; 1.1.2. Studijski programi koje jedna IVO pruža, treba da budu u skladu sa deklaracijom misije i njenom vizijom; 1.1.3. Institucija treba da ima Strateški plan razvoja za minimalni period od tri godine; 1.1.4. Strukture i procedure odlučivanja, nadležnosti i odgovornosti u okviru institucije treba da se definišu i da budu na raspolaganju akademskom osoblju i studentima; 1.1.5. Institucija treba da dokazuje da poseduje dovoljno ljudskih, materijalnih i finansijskih resursa, a takođe i tehničku i
---	---	---

infrastrukturën teknike e fizike, për të mundësuar përmbushjen e synimeve dhe qëllimeve të përcaktuara në Planin e tij Strategjik; 1.1.6. Burimet financiare të institucionit duhet të jenë transparente dhe nuk duhet të kufizojnë lirinë akademike të institucionit; 1.1.7. Institucioni duhet të jetë i pavarur dhe duhet të garantojë lirinë akademike. Në statutin dhe strukturat organizative të tij, institucioni duhet të sigurojë lirinë e kërkimit dhe shprehjes në kërkime shkencore dhe mësimdhënie; 1.1.8. Institucioni duhet të ketë sistem funksional dhe të efektshëm, të brendshëm të sigurimit të cilësisë. 1.2. Fusha e vlerësimit: Fushëveprimi, diversiteti dhe ofrimi i programeve të studimit. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.2.1. Institucioni i arsimit të lartë ka të drejtë të dizajnojë	infrastructure to enable the fulfilment of the goals set out in its Strategic Plan; 1.1.6. The financial resources of the institution should be transparent and should not limit the academic freedom of the institution; 1.1.7. The institution should be independent and should guarantee academic freedom. In its statute and organizational structures, the institution should ensure the freedom of research and expression in scientific research and teaching; 1.1.8. The institution should have a functional, efficient, internal quality assurance system. 1.2. The evaluation field: Scope, diversity and provision of study programs. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.2.1. The Higher Education Institution has the right to design	fiziçku infrastrukturë, za ispunjavanje ciljeva i objektivna utvrđenih u njenom Strateškom planu; 1.1.6. Finansijski izvori institucije treba da budu transparentni i ne treba da ograničavaju akademsku slobodu institucije; 1.1.7. Institucija treba da bude nezavisna i treba da garantuje akademsku slobodu. U statusu i svojim organizacionim strukturama, institucija treba da obezbedi slobodu istraživanja i izražavanja u naučnim istraživanjima i nastavi; 1.1.8. Institucija treba da poseduje unutrašnji sistem osiguranja kvaliteta koji je funkcionalan i efikasan. 1.2. Oblast ocenjivanja: Delokrug, raznovrsnost i pružanje studijskih programa. Pruženi podaci za ovu oblast ocenjivanja treba da osiguraju da: 1.2.1. Institucija visokog obrazovanja ima pravo da
--	---	---

planprogramet e tyre në përputhje me misionin e tij dhe në përputhje me Ligjin për Arsimin e Lartë në Kosovë. 1.2.2. Institucioni ofron programe të studimit të cilat shpijnë në marrjen e një diplome akademike ose profesionale, e krahasueshme me konceptin evropian të arsimit të lartë dhe në përputhje me standardet evropiane; 1.2.3. Institucionet e arsimit të lartë me rastin e aplikimit për riakreditim duhet të përcaktojnë fushat e programeve të studimit në përputhje me Kodet për Fusha Lëndore të programit ERASMUS. 1.2.4. Institucioni duhet të ketë në dispozicion staf të mjaftueshëm të kualifikuar, objekte dhe pajisje (si kompjuterë, biblioteka, etj..) të nevojshme për programet e propozuara studimore. Këto burime duhet të sigurohen dhe të jenë adekuate për llojin e institucionit arsimor dhe të mjaftueshme për numrin e studentëve që planifikohet të	their curricula in accordance with its mission and in accordance with the Law on Higher Education in Kosovo. 1.2.2. The institution shall provide study programs that lead to an academic or professional diploma comparable to the European higher-education concept, and in accordance with European standards; 1.2.3. Higher education institutions upon application for re-accreditation should determine the areas of study programs in accordance with Codes for ERASMUS Program Subject Fields. 1.2.4. The institution should have sufficient qualified staff, facilities and equipment (such as computers, libraries, etc.) necessary for the proposed study programs. These resources should be provided and be adequate for the type of educational institution and sufficient for the number of students envisaged to be enrolled.	izrađuje svoje planove i programe u skladu sa svojim i Zakonom o visokom obrazovanju na Kosovu. 1.2.2. Institucija pruža niz studijskih programa koji vode ka dobijanju akademske ili stručne diplome uporedive sa evropskim konceptom visokog obrazovanja i u skladu sa evropskim standardima; 1.2.3. Institucije visokog obrazovanja prilikom apliciranja za reakreditaciju treba da definišu oblasti studijskih programskih u skladu sa kodeksima predmetnih oblasti ERASMUS programa. 1.2.4. Institucija treba da raspolaže dovoljnim kvalifikovanim osobljem, objektima i opremom (kao što su računari, biblioteka, itd..) koji su neophodni za predložene studijske programe. Ove izvore treba osigurati i oni treba da budu adekvatni za vrstu obrazovne institucije i dovoljne za broj studenata koji planiraju da se upišu.
--	---	--

regjistruhen. 1.3.Fusha e vlerësimit: Kërkimi shkencor. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.3.1. Kërkimi duhet të jetë pjesë e aktiviteteve të institucionit; 1.3.2. Aktivitetet kërkimore të institucionit duhet të jenë në përputhje me Planin e tij Strategjik dhe duhet të plotësojnë standardet ndërkombëtare; 1.3.3. Institucioni duhet të dëshmojë/ vërtetojë se si do të publikohen rezultatet e kërkimeve shkencore në revista ndërkombëtare të fushës relevante dhe se si do të përdoren ato për të mbështetur programet e tyre të studimit; 1.3.4. Institucioni duhet të paraqesë shembuj të bashkëpunimit ekzistues me institucionet e kërkimit shkencor nga Kosova dhe nga jashtë vendit, e po ashtu edhe me ndërmarrjet publike dhe private; 1.3.5. Një institucion i	1.3. The evaluation field: Scientific research. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.3.1. Research should be part of the institution's activities; 1.3.2. The research activities of the institution should be in accordance with its Strategic Plan and must meet international standards; 1.3.3. The institution should demonstrate / prove how the results of scientific research will be published in relevant international journals and how they will be used to support their study programs; 1.3.4. The institution should present examples of existing cooperation with research institutions from Kosovo and abroad, as well as with public and private enterprises; 1.3.5. An institution of applied	1.3. Oblast ocenjivanja: Naučno istraživanje. Pruženi podaci za ovu oblast ocenjivanja treba da osiguraju da: 1.3.1. Istraživanje treba da bude deo aktivnosti institucija; 1.3.2. Istraživačke aktivnosti institucije treba da budu u skladu sa njenim Strateškim planom, i treba da ispunjavaju međunarodne standarde; 1.3.3. Institucija treba da dokazuje/ potvrđuje kako će se objaviti rezultati naučnih istraživanja u međunarodnim časopisima relevantne oblasti i kako će se koristiti za podržavanje svojih studijskih programa; 1.3.4. Institucija treba da predstavlja primere postojeće saradnje sa institucijama naučnog istraživanja sa Kosova i inostranstva, takođe i sa javnim i privatnim preduzećima; 1.3.5. Jedna institucija
--	--	--

shkencave të aplikuara, një shkollë e lartë teknike ose profesionale duhet të dëshmojë se si kërkimi shkencor i tij dhe aktivitetet e ndërlidhura mbështesin profesionin (-et) për të cilat i përgatisin studentët;	sciences, a higher technical or vocational school must demonstrate how its scientific research and related activities support the profession(s) for which students are prepared;	primenjenih nauka, viša tehnička ili stručna škola treba da dokazuju na koji način njihovo naučno istraživanje i povezane aktivnosti podržavaju profesiju (-e) za koje pripremaju studente;
1.4. Fusha e vlerësimit: Stafit akademik. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.4.1. Institucioni duhet të ketë politika për zhvillimin e stafit akademik; 1.4.2. Kualifikimet e stafit për mësimdhënie në institucionin e arsimit të lartë duhet të jenë në pajtim me standardet ndërkombëtare shkencore dhe artistike; 1.4.3. Kriteret dhe procedurat për zgjedhjen, emërimin dhe promovimin e stafit akademik duhet të jenë transparente dhe të publikohen; 1.4.4. Institucioni duhet të mundësojë arsimimin dhe zhvillimin e vazhdueshëm të stafit të tij, duke përfshirë shkathtësitë e tyre të	1.4. The evaluation field: Academic staff. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.4.1. The institution should have policies for the development of academic staff; 1.4.2. Qualifications of staff for teaching in the higher education institution should be in accordance with international scientific and artistic standards; 1.4.3. The criteria and procedures for selecting, appointing and promoting academic staff should be transparent and be published; 1.4.4. The institution should enable the education and continuous development of its staff, including their teaching skills and knowledge of the subject they teach;	1.4. Oblast ocenjivanja: Akademsko osoblje. Podaci koji su pruženi za ovu oblast ocenjivanja treba da osiguraju da: 1.4.1. Institucija treba da poseduje politike za razvoj akademskog osoblja; 1.4.2. Kvalifikacije osoblja za nastavu u instituciji visokog obrazovanja treba da budu u skladu sa međunarodnim naučnim i umetničkim standardima; 1.4.3. Kriterijumi i procedure za izbor, imenovanje i promovisanje akademskog osoblja trebaju biti transparentni i trebaju se objaviti; 1.4.4. Institucije trebaju omogućiti neprekidno obrazovanje i razvoj svog osoblja, obuhvatajući i njihove veštine predavanja kao i znanja o

mësimdhënies dhe njohuritë për lëndën që e ligjërojnë; 1.4.5. Institucioni duhet të zhvillojë politika afatgjata që në mënyrë të vazhdueshme të tërheq staf të ri akademik, duhet të sigurojë vlerësimin e tyre nga ekspertë dhe duhet t'iu ofrojë atyre këshilla për zhvillimin e karrierës së tyre në të ardhmen. 1.4.6. Aplikacionit për riakreditim duhet ti bashkangjiten edhe kontratat e punës për stafin akademik. Këto kontrata duhet të jenë të mjaftueshme për të siguruar se programet e planifikuara studimore mund të ofrohen nga institucioni i arsimit të lartë. Në rast të përfundimit të kontratës mes IAL-it dhe personit akademik gjatë procesit të mësimdhënies, institucioni duhet ta informojë AKA-në dhe duhet të sigurojë gjetjen e stafit tjetër me kualifikime adekuate për atë lëndë. 1.5. Fusha e vlerësimit: Stafi administrativ dhe teknik. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit	1.4.5. The institution needs to develop long-term policies that consistently attracts new academic staff, should provide their expertise by experts and should provide them with advices on their future career development. 1.4.6. Attached to re/accreditation application should also be the employment contracts for the academic staff. These contracts should be sufficient to ensure that planned study programs can be provided by the Higher Education Institution. In case of termination of the contract between the HEI and the academic person during the teaching process, the institution should inform the KAA and must ensure that it has done the proper replacement with adequate qualifications for that subject. 1.5. The evaluation field: Administrative and technical staff. The data provided for this evaluation field	predmetu o kome predaju; 1.4.5. Institucija treba da razvije dugoročne politike da na neprekidan način budu atraktivne za novo akademsko osoblje, treba da obezbedi njihovu procenu od strane stručnjaka i treba da i im pruži savete za razvoj njihove karijere u budućnosti. 1.4.6. Prijava za re/akreditaciju treba da u prilogu ima i ugovore o radu za akademsko osoblje. Ovi ugovori treba da budu dovoljni da obezbeđuju da planirani studijski programi mogu se pružiti od strane institucija visokog obrazovanja. U slučaju isteka ugovora između IVO-a i akademskog osoblja tokom procesa nastave, institucija treba da informiše AKA i treba da obezbedi nalaženje drugog osoblja sa adekvatnim kvalifikacijama za taj predmet. 1.5. Oblast ocenjivanja: Administrativno i tehničko osoblje. Podaci pruženi za ovu oblast
---	---	--

duhet të sigurojnë se:	should ensure that:	ocenjivanja trebaju da osiguraju da:
1.5.1. Institucioni i arsimit të lartë duhet të ketë në dispozicion staf të mjaftueshëm administrativ dhe teknik i cili i ofron shërbime mbështetëse stafit akademik dhe studentëve; 1.5.2. Kriteret dhe procedurat për emërimin dhe avancimin e stafit administrativ dhe teknik duhet të vendosen dhe publikohen formalisht; 1.5.3. Institucioni duhet të sigurojë arsimin e vazhdueshëm për stafin e tij administrativ dhe teknik.	1.5.1. The Higher Education Institution should have sufficient available administrative and technical staff that provides support services to academic staff and students; 1.5.2. The criteria and procedures for appointing and advancing administrative and technical staff should be formally established and published; 1.5.3. The institution should provide continuous education for its administrative and technical staff.	1.5.1. Institucija visokog obrazovanja treba da ima na raspolaganju dovoljno administrativnog i tehničkog osoblja koji pruža usluge podrške akademskom osoblju i studentima; 1.5.2. Kriterijumi i procedure za imenovanje i unapređivanje administrativnog i tehničkog osoblja treba da se uspostave i da se formalno objave; 1.5.3. Institucije trebaju da obezbede neprekidno obrazovanje za svoje administrativno i tehničko osoblje.
1.6. Fusha e vlerësimit: Organizimi i brendshëm dhe qasja e institucionit ndaj sigurimit të cilësisë. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.6.1. Institucioni ka një të kuptuar të qartë dhe gjerësisht të shpërndarë për cilësinë dhe standardet akademike dhe ky kuptim mbështet të gjitha aktivitetet e tij;	1.6. The evaluation field: Internal organization and institution's approach toward quality assurance. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.6.1. The institution has a clear understanding and broadly dispersed for the academic quality and standards and this understanding supports all of its activities;	1.6. Oblast ocenjivanja: Unutrašnja organizacija i pristup institucije u obezbeđivanju kvaliteta. Pruženi podaci za ovu oblast ocenjivanja trebaju da osiguraju da: 1.6.1. Institucija ima jasno i opširno shvatanje o kvalitetu i akademskih standarda i ovo shvatanje se zasniva na sve njene aktivnosti;

1.6.2. Strukturat dhe procedurat e vendimmarrjes, përcaktimi i kompetencave dhe ndarja e përgjegjësiave përcaktohen dhe publikohen për të gjithë stafin; 1.6.3. Stafi akademik dhe studentët përfshihen në proceset e vendimmarrjes që kanë ndikim në mësimdhënie, mësimnxënie dhe proceseve të vetëvlerësimit; 1.6.4. Mekanizmat për sigurimin e cilësisë dhe kriteret për vlerësimin e programeve dhe ofrimi i shërbimeve përcaktohen qartë dhe funksionojnë plotësisht. 1.6.5. Institucioni përdor rezultatet e vlerësimit për rishikime periodike të programeve të studimit dhe ofrimin e shërbimeve për studentët. 1.7. Fusha e vlerësimit: Studentët. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.7.1. Kriteret dhe procedurat për pranimin e studentëve dhe diplomimin e tyre duhet të	1.6.2. The decision-making structures and procedures, the definition of competences and the division of responsibilities are defined and published for all staff; 1.6.3. Academic staff and students are involved in decision-making processes that have an impact on teaching, teaching-learning, and Self-Assessment processes; 1.6.4. Quality assurance mechanisms and criteria for program evaluation and service provision are clearly defined and fully functional. 1.6.5. The institution uses the evaluation results for periodic reviews of study programs and provision of services for students. 1.7. The evaluation field: Students. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.7.1. The criteria and procedures for admission of students and their graduation should be clearly	1.6.2. Strukture i procedure odlučivanja, utvrđivanje kompetencija i dodela odgovornosti određuju se i objavljuju za celo osoblje; 1.6.3. Akademsko osoblje i studenti uključuju se u proces odlučivanja koji imaju uticaj na nastavu, učenje i procese samoocenjivanja; 1.6.4. Mehanizmi za osiguranje kvaliteta i kriterijuma za ocenjivanje programa i pružanje usluga jasno se utvrđuje i u potpunosti funkcionišu. 1.6.5. Institucija koristi rezultate ocenjivanje za periodično revidiranje studijskih programa i pružanja usluga studentima. 1.7. Oblast ocenjivanja: Studenti. Podaci pruženi u ovoj oblasti ocenjivanja trebaju da osiguraju da: 1.7.1. Kriterijumi i procedure prijema studenata i njihovo diplomiranje treba da se jasno
---	--	--

përcaktohen qartë dhe të publikohen për secilin program të studimit; 1.7.2. Institucioni duhet të monitorojë progresin dhe arritshmërinë e studentëve gjatë tërë kohëzgjatjes së studimeve të tyre dhe duhet t'iu ofrojë atyre mbështetje sipas nevojës që t'iu mundësojë të arrijnë rezultate të suksesshme në studimet e tyre; 1.7.3. Institucioni duhet të dëshmojë se ka politika dhe mjete të monitorimit që sigurojnë se asnjë student nuk do të vuajë nga diskriminimi në baza gjinore, të besimit fetar, etnisë apo paaftësisë; 1.7.4. Proporcioni në mes stafit akademik dhe studentëve do të jetë i tillë që të garantojë se arrihen synimet dhe qëllimet arsimore të institucionit dhe se studentët përgatiten mirë për vlerësime; 1.7.5. Institucioni duhet të garantojë që studentët aktualë dhe studentët potencialë kanë qasje në shërbime këshilluese dhe përkrahëse gjatë studimeve	defined and published for each study program; 1.7.2. The institution should monitor the progress and achievement of students throughout the duration of their studies and should provide them with support as needed to enable the achievement of successful results in their studies; 1.7.3. The institution must demonstrate that it has policies and monitoring tools that ensure that no student will suffer from any form of discrimination based on gender, religion, ethnicity or disability; 1.7.4. The proportion between academic staff and students will be such as to ensure that the institution's goals and educational goals are achieved and that the students prepare well for evaluations; 1.7.5. The institution should ensure that current students and potential students have access to counselling and support services during their studies. The institution	utvrđuje i da se za svaki program studije objavi; 1.7.2. Institucija treba da prati napredak i uspešnost studenata tokom celog vremena njihovih studija i treba istim da pruža podršku prema potrebi koje može da omogući postizanje uspešnijih rezultata u njihovim studijama; 1.7.3. Institucija treba da dokaže da poseduje politike i sredstva za praćenje koja obezbeđuju da nijedan student neće biti diskriminisan na rodnoj, verskoj, etničkoj osnovi ili na osnovu smetnji u razvoju; 1.7.4. Odnos između akademskog osoblja i studenta treba da bude takav da će garantovati postizanje obrazovnih ciljeva i svrha institucije i da se studenti dobro pripremaju za ocenjivanja; 1.7.5. Institucije trebaju da garantuju da trenutni potencijalni studenti imaju pristup savetodavnim uslugama kao i onim za podršku tokom svojih
---	---	--

të tyre. Institucioni duhet të ketë procedura që iu mundësojnë studentëve të vlerësojnë progresin e tyre gjatë programit të tyre të studimit dhe të shprehin çfarëdo shqetësimi tek një anëtar adekuat i stafit akademik; 1.7.6. Institucioni i arsimit të lartë duhet të ketë sistem efektiv të menaxhimit të të dhënave për studentët dhe të diplomuarit e tyre. 1.8. Fusha e vlerësimit: Infrastruktura. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.8.1. Institucioni duhet të ketë infrastrukturë adekuate fizike dhe teknike për të mundësuar përmbushjen afatgjate të qëllimeve të tij; 1.8.2. Institucioni nuk duhet të regjistrojë më shumë studentë se sa mund të akomodohen në mënyrë adekuate nga infrastruktura; 1.8.3. Institucioni mund ta zhvillojë veprimtarinë e tij	should have procedures that enable students to assess their progress during their study program and express any concerns to an adequate member of the academic staff; 1.7.6. The Higher Education Institution should have an effective data management system for students and graduates. 1.8. The evaluation field: Infrastructure. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.8.1. The institution should have adequate physical and technical infrastructure to enable the long-term fulfilment of its goals; 1.8.2. The institution should not register more students than can adequately accommodate from the infrastructure. 1.8.3. The institution can discharge its educational activities	studija. Institucija treba da ima procedure koje će omogućiti studentima da ocenjuju svoj napredak tokom njihovog studijskog programa i da iskažu bilo koju zabrinutost nekom adekvatnom članu akademskog osoblja; 1.7.6. Institucija visokog obrazovanja treba da ima delotvoran sistem upravljanja podataka za studente i svoje diplomirane. 1.8. Oblast ocenjivanja: Infrastruktura. Pruženi podaci za ovu oblast ocenjivanja trebaju da osiguraju da: 1.8.1. Institucija treba da ima adekvatnu fizičku i tehničku infrastrukturu kako bi omogućila dugoročno ispunjenje svojih ciljeva; 1.8.2. Institucija ne treba da upiše više studenata nego što može da smesti na adekvatan način od infrastrukture. 1.8.3. Institucija može da razvije svoju obrazovnu
--	---	---

arsimore vetëm në objekte dhe hapësira për të cilat e ka titullin e plotë ligjor; 1.8.4. Objektet në të cilat zhvillohet veprimtaria arsimore, kërkimore shkencore duhet të jenë të pajisura me leje ndërtimi nga organi kompetent dhe të jenë të dedikuara vetëm për veprimtari arsimore; 1.8.5. Qiramarrja apo shfrytëzimi mund të lejohen përjashtimisht, nëse ekziston kontrata për qiramarrje apo shfrytëzim vetëm për objektet e dedikuara për veprimtari arsimore, sipas paragrafit 1.8.4; 1.8.6. Biblioteka duhet të jetë e pasur me fond librash për programet e studimit që ofron institucioni; 1.8.7. Të ketë kabinete, labore dhe pajisje përkatëse për programet e studimit që ofron institucioni; 1.8.8. Të ketë kabinete për stafin e rregullt akademik dhe ambiente të përshtatshme pune;	solely in facilities and premises for which it has a full legal title. 1.8.4. Facilities where educational and research activity is conducted shall be equipped with construction permits issued by the competent body and be dedicated only to educational activities. 1.8.5. Exceptionally, leasing or using may be allowed, should there be a contract on renting or using only for facilities dedicated to educational activities, pursuant to paragraph 1.8.4. 1.8.6. The library should be rich with books for the study programs provided by the institution. 1.8.7. The facility should be equipped with cabinets, laboratories and other relevant equipment for the study program provided by the institution. 1.8.8. There should be cabinets for regular academic staff and appropriate working environment.	delatnost u objektima i prostorijama za koje ima puni pravni naziv. 1.8.4. Objekti u kojima se razvija obrazovna, naučno istraživačka delatnost treba da bude opremljeni građevinskom dozvolom od strane nadležnog organa i da budu namenjeni samo za obrazovne delatnosti. 1.8.5. Zakup ili korišćenje može se isključivo dozvoliti, ukoliko postoji ugovor o zakupu ili korišćenju samo za objekte namenjene za obrazovne delatnosti, prema stavu 1.8.4. 1.8.6. Biblioteka treba da bude opremljena fondom knjiga o studijskim programima koje pruža institucija. 1.8.7. Da ima kabinete, laboratorije i relevantnu opremu za studijske programe koje institucija pruža. 1.8.8. Da ima kabinete za redovno akademsko osoblje i prikladni ambijent za rad.
---	---	---

1.9. Fusha e vlerësimit: Bashkëpunimi vendor dhe ndërkombëtarë. Të dhënat e ofruara për këtë fushë të vlerësimit duhet të sigurojnë se: 1.9.1. Aktiviteti i institucionit të arsimit të lartë duhet të jetë relevant për komunitetin brenda të cilit ai vepron dhe kjo është e përfshirë në deklaratën e misionit të tij; 1.9.2. Staf i akademik dhe staf tjetër i institucionit të arsimit të lartë është i përfshirë në bashkëpunimin mes institucionit dhe komunitetit brenda të cilit institucioni vepron; 1.9.3. Institucioni i arsimit të lartë bashkëpunon me industrinë, tregun e punës dhe grupet e tjera relevante të interesit për të ndihmuar në dizajnimin dhe ofrimin e programeve të studimit; 1.9.4. Institucioni duhet të marrë pjesë aktive në realizimin e synimeve të procesit të Bolonjës;	1.9. The evaluation field: International and local cooperation. The data provided for this evaluation field should ensure that: 1.9.1. The activity of the higher education institution should be relevant to the community within which it operates and this is included in its mission statement; 1.9.2. The academic staff and other staff of higher education institution are involved in cooperation between the institution and the community within which the institution operates; 1.9.3. The Higher Education Institution cooperates with the industry, the labour market and other relevant interest groups to assist in the design and provision of study programs; 1.9.4. The institution should take active part in implementation of the Bologna process purposes;	1.9. Oblast ocenjivanja: Domaća i međunarodna saradnja. Pruženi podaci za ovu oblast trebaju da osiguraju da: 1.9.1. Aktivnost institucije visokog obrazovanja treba da bude relevantan za zajednicu unutra koje ona deluje i ovo je obuhvaćeno i u izjavi misije institucije; 1.9.2. Akademsko kao i drugo osoblje institucije visokog obrazovanja uključeno je u saradnji među institucijama i zajednici unutar koje deluje institucija; 1.9.3. Institucija visokog obrazovanja sarađuje sa industrijom, tržištem rada i ostalim relevantnim akterima kako bi pomogli u izradi i pružanju studijskih programa; 1.9.4. Institucija treba da aktivno učestvuje u ostvarivanju ciljeva procesa Bolonje;
--	---	---

1.9.5. Institucioni duhet të vendosë marrëdhënie të suksesshme në nivelin ndërkombëtar; 1.9.6. Institucioni duhet të marrë pjesë në programet vendore dhe ndërkombëtare për shkëmbimin e stafit akademik dhe studentëve.	1.9.5. The institution should establish successful relationships at the international level; 1.9.6. The institution should participate in local and international programs for the exchange of academic staff and students.	1.9.5. Institucija treba da postavi uspešne odnose sa međunarodnim nivoom; 1.9.6. Institucija treba da učestvuje u domaćim i međunarodnim programima za razmenu akademskog osoblja i studenata.
Neni 26 Standardet e cilësisë për programet e studimit	Article 26 Quality standards for study programs	Član 26 Standardi kvaliteta za studijske programe
1. Programet e studimit të institucioneve të arsimit të lartë duhet të ofrohen në një ose disa disiplina shkencore, akademike ose profesionale, varësisht nga lloji i institucionit të arsimit të lartë dhe misionit të tij të veçantë. 2. Këto programe studimore duhet t'i përmbahen kërkesave të një titulli akademik ose profesional, të cilat sipas standardeve ndërkombëtare normalisht jepen për studime të rregullta që zgjasin të paktën tri vjet, apo të një diplome profesionale e cila mund të jepet për një periudhë më të shkurtë të studimeve të rregullta ose kohës së barasvlershme për studime me korrespondencë.	1. Study programs of higher education institutions should be offered in one or more scientific, academic or professional disciplines, depending on the type of higher education institution and its special mission; 2. These study programs should comply with requirements of an academic or professional title, which according to international standards, are normally provided for regular studies that last at least three years, or a professional diploma which may be awarded for a shorter period of regular studies or equivalent courses for part-time studies.	1. Studijski programi institucija visokog obrazovanja treba da se pružaju u jednoj ili više naučnih, akademskih ili profesionalnih disciplina, zavisno od vrste institucije visokog obrazovanja i njene posebne misije; 2. Ovi studijski programi trebaju da se pridržavaju zahtevima jednog akademskog ili stručnog zvanja, koje prema se međunarodnim standardima naravno dodeljuje za redovne studije koje traju najmanje tri godine, ili za neku stručnu diplomu koja se može pružiti za kraći period redovnih studija ili vremena ekvivalentnog sa studijama na daljinu.

3. Në rastin e një programi master, ai titull nuk duhet të jepet për një kohë më të shkurtë se një vit të plotë (dy semestra) të studimeve të rregullta apo kohës së barasvlershme të studimeve me korrespondencë. 4. Programet studimore të institucionit duhet të jenë të krahasueshme me standardet e programeve ekuivalente studimore në Zonën Evropiane të Arsimit të Lartë. 5. Çështjet që do të vlerësohen gjatë riakreditimit të një programi të studimit janë: 5.1. Fusha e vlerësimit: Qëllimet e programit. 5.1.1. Institucioni duhet të ofrojë një gamë programesh të cilat shpijnë tek marrja e një grade akademike ose profesionale ose të një diplome; 5.1.2. Qëllimet e secilit program duhet të ndërlidhen me misionin e institucionit dhe me Planin e tij Strategjik. 5.2. Fusha e vlerësimit: Kurrikula, mësimdhënia, mësimnxënia dhe metodat e vlerësimit.	3. In the case of a master program, that title should not be given for a shorter period than a full year (two semesters) of regular studies or equivalent courses of part-time studies. 4. Study programs of the institution should be comparable with equivalent standards of study programs in the European Higher Education Area. 5. Issues that will be evaluated during the re/accreditation of a study program are: 5.1. The evaluation field: The program purposes. 5.1.1. The institution should offer a range of programs leading to an academic or professional degree or a degree; 5.1.2. The goals of each program should be related to the mission of the institution and Strategic Plan. 5.2. The evaluation field: Curricula, teaching, teaching-learning and evaluation methods.	3. U slučaju Master programa, to zvanje se ne sme dati za vreme kraće od jedne pune godine (dva semestra) redovnih studija ili vremena ekvivalentnog sa studijama na daljinu. 4. Sudijski programi institucija trebaju biti uporedivi sa standardima ekvivalentnih studijskih studija u evropskoj zoni visokog obrazovanja. 5. Pitanja koja će se ocenjivati tokom re/akreditacije jednog studijskog programa su: 5.1. Oblast ocenjivanja: Cilj programa. 5.1.1. Institucija treba da pruža spektar programa koji vode do sticanja akademskog ili stručnog stepena ili do jedne diplome; 5.1.2. Ciljevi svakog programa trebaju se nadovezati sa misijom institucije i njenim strateškim planom. 5.2. Oblast ocenjivanja: Kurikulum, nastava, učenje i metodi ocenjivanja.
---	---	---

5.2.1. Programi duhet të ketë përshkrim të kurrikulës që dëshmon se i plotëson kërkesat e Deklaratës së Bolonjës dhe standardet ndërkombëtare për domenin e caktuar (lëndën ose disiplinën); 5.2.2. Rezultatet e pritura mësimore duhet të përcaktohen në nivel të programit dhe të lëndëve dhe ato duhet të harmonizohen me përshkruesit e nivelit të Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve; 5.2.3. Programi i studimit duhet të bazohet mbi kërkesën dhe relevancën ndaj tregut të punës; 5.2.4. Mësimdhënia dhe metodat e vlerësimit duhet të mbështesin synimet dhe qëllimet e deklaruara të programit të studimit; 5.2.5. Për programet e rregulluara me direktivë të Komisionit Evropian, përpos kriterëve të përcaktuara me këtë UA do të aplikohen edhe kriteret e përcaktuara me këtë direktiva;	5.2.1. The program should have a description of the curriculum that proves that it meets the requirements of the Bologna Declaration and international standards for a given domain (subject matter or discipline); 5.2.2. Expected learning outcomes should be defined at the program and subject level and they should be aligned with the descriptors of the National Qualifications Framework level; 5.2.3. The study program should be based on demand and relevance towards the labour market; 5.2.4. Teaching and evaluation methods should support the stated aims and goals of the study program; 5.2.5. For regulated professions with Directives of European Commission, in addition to the criteria specified by this AI, all other criteria of the European Commission Directives shall be applied.	5.2.1. Program treba da ima opis kurikuluma koji će dokazati da ispunjava zahteve Bolonjske deklaracije i međunarodne standarde za određeni domen (predmet ili disciplinu); 5.2.2. Očekivani nastavni rezultati trebaju se utvrditi na nivou programa i predmeta i trebaju biti usklađeni sa opisima nivoa Nacionalnog Okvira Kvalifikacija; 5.2.3. Studijski program treba da bude zasnovan na zahtevu o relevantnosti prema tržištu rada; 5.2.4. Nastava i metode ocenjivanja trebaju da podržavaju cilj i svrhe deklarisanе u studijskom programu; 5.2.5. Za uređene programe Direktivom Evropske Komisije, osim kriterijumima utvrđenim ovim AU-om primenice se i kriterijumi utvrđeni tim direktivama.
--	---	--

5.2.6. Kriteret, rregulloret dhe procedurat për vlerësimin e studentëve duhet të publikohen dhe aplikohen rregullisht në të gjitha elementet e programit. 5.3. Fusha e vlerësimit: Stafi akademik për mësimdhënie. 5.3.1. Programet e studimit duhet të ligjërohen nga stafi akademik me kualifikime relevante akademike dhe profesionale; 5.3.2. Stafi akademik për mësimdhënie duhet të zgjidhet përmes procedurave të parapara me dispozitat ligjore në fuqi, të cilat janë transparente dhe konkurruese; 5.3.3. Të paktën 50% e stafit akademik duhet të jenë të punësuar me orar të plotë të përhershëm dhe duhet të jenë përgjegjës për të paktën 50% të orëve mësimore të një programi të studimit; 5.3.4. Për programet e studimit të cilat shpijnë deri tek marrja e një diplome shkencore Bachelor dhe Master, kërkesat për stafin	5.2.6. The criteria, regulations and procedures for student assessment should be published and applied regularly on all elements of the program. 5.3. The evaluation field: Academic staff for teaching. 5.3.1. Study programs should be taught by academic staff with relevant academic and professional qualifications. 5.3.2. Academic teaching staff should be selected through procedures foreseen by the legal provisions in force, which are transparent and competitive. 5.3.3. At least 50% of the academic staff should be full-time employees, and should account for at least 50% of classes of a study program. 5.3.4. For study programs that lead to a Bachelor and Master Science degree, the requirements for academic staff are that for each	5.2.6. Kriterijumi, pravila i procedure ocenjivanja studenata trebaju se objaviti i primeniti redovno u svim elementima programa. 5.3. Oblast ocenjivanja: Akademsko osoblje za nastavu. 5.3.1. Studijski programi studija se predavati od strane akademskog osoblja sa relevantnim akademskim ili stručnim kvalifikacijama. 5.3.2. Akademsko osoblje za nastavu treba da se izabere putem procedura predviđenim zakonskim odredbama na snazi, koje su transparentne i konkurentne. 5.3.3. Najmanje 50% akademskog osoblja treba da bude zaposleno punim radnim vremenom, i trebaju biti odgovorni za najmanje 50% nastavnih časova jednog studijskog programa. 5.3.4. Za studijske programe koje vode do sticanja jedne naučne diplome Bachelor ili Master, uslovi za akademsko osoblje je
--	---	---

akademik janë që për çdo grup të studentëve (të përcaktuar sipas statutit të IAL) dhe për çdo 60 ECTS kredi të programit të studimit, institucioni duhet të ketë të paktën një (1) staf me marrëdhënie të rregullt të punës me titull PhD nga fusha e programit të studimeve. 5.3.5. Nëse programi i studimit përmban edhe specializime, atëherë numri i specializimeve duhet të jetë në përputhje me numrin e stafit akademik të rregullt me gradë akademike PhD, në atë program i cili ka kompetencën e duhur për ato specializime; 5.3.6. Për programe të studimit të doktoratës që shpijnë deri tek marrja e një diplome shkencore, Dr. Sc, kërkesat për staf akademik janë që për çdo program të studimit institucioni duhet të ketë të paktën tre (3) staf me marrëdhënie të rregullt të punës me titull akademik Prof. Asoc. Dr. ose Prof. Dr. nga fusha e programit të studimeve. 5.3.7. Kërkesat nga pika 5.3.4 dhe 5.3.5, për titujt e stafit	student group (defined under the statute of HEIs) and every 60 ECTS credits of the study program, the institution must have at least one (1) fulltime staff with PhD title from the field of study program. 5.3.5. If the study program provides specializations, the number of specializations should be consistent with the number of full time academic staff with PhD academic degree for the certain program, who have the appropriate competence for those specializations. 5.3.6. For doctoral study programs that lead to a scientific degree of Dr.Sc, requirements for academic staff are that for each study program the institution should have at least three (3) full-time staff with academic title Prof. Assoc. Dr. or Prof. Dr. from the field of study program. 5.3.7. Requirements from points 5.3.4 and 5.3.5 for academic staff	da za svaku grupu studenata (određeno prema statusu IVO-a) da za svakih 60 ECTS kredita studijskog programa, institucija treba da ima najmanje jedno (1) osoblje sa redovnim radnim odnosom sa PhD zvanjem iz oblasti studijskog programa. 5.3.5. Ukoliko studijski program sadrži i specijalizaciju, onda broj specijalizacija treba da bude u skladu sa brojem redovnog akademskog osoblja sa PhD zvanjem u tom programu koje ima prikladnu kompetenciju za te specijalizacije. 5.3.6. Za doktorske studijske programe koje vode do sticanja naučne diplome Dr.Sc., uslov za akademsko osoblje je da za svaki studijski program institucija treba da ima najmanje troje (3) zaposlenih akademskog osoblja sa redovnim radnim odnosom sa akademskim zvanjem Prof. Asoc. Dr. ili Prof. Dr. iz oblasti studijskog programa. 5.3.7. Zahtevi iz tačke 5.3.4 i 5.3.5, za zvanja akademskog
---	--	--

akademik (PhD) nuk do të vlejë për programe profesionale të cilat shpijnë deri tek marrja e një diplome profesionale; 5.3.8. Bartësit e të gjitha lëndëve në programet e studimit në nivelin MA ofrohen vetëm nga stafi akademik me kualifikim PhD; 5.3.9. Kriteret e lartpërmendura për stafin akademik do të kërkojnë edhe për secilin program studimi që ofrohet në degë apo kampuse tjera, përpos kampusit kryesor; 5.3.10. Programet e studimit në gjuhët e komuniteteve (boshnjake dhe turke) në universitetet publike të Republikës së Kosovës të ofruara deri më tani, të cilat kanë mungesë të stafit akademik me gradën Dr. Sc., ashtu siç është përcaktuar me këtë UA, do të lejohen të ofrohen paralelisht me programet e akredituara në gjuhën shqipe, me kusht që brenda periudhës kalimtare prej pesë (5) vitesh, këto institucione të ngrisin kapacitete vetanake të cilat sigurojnë qëndrueshmërinë	titles (PhD) will not apply for professional programs which lead to a professional diploma. 5.3.8. Teaching staff of all subjects in study programs at MA level are offered only by academic staff with PhD qualification. 5.3.9. The abovementioned criteria for academic will also be required for every study program, offered at other branches or campuses, in addition to the main campus. 5.3.10. Study programs in community languages (Bosnian and Turkish language) provided in the public universities of the Republic of Kosovo so far, which have lack of the academic staff with Dr. Sc degree, as defined by this AI, will be allowed to be offered in parallel with accredited programs in Albanian language, provided that within a transitional period of five (5) years these institutions increase their own capacities which ensure the sustainability of the study program provision, according to the above	osoblja (PhD) neće vredeti za stručne programe koje vode do sticanja jedne stručne diplome. 5.3.8. Nosioци svih predmeta studijskog programa na nivou MA pružaju se samo od strane akademskog osoblja sa PhD kvalifikacijama. 5.3.9 Gore navedeni kriterijumi za akademsko osoblje zahtevaće se i za svaki studijski program koji se pruža i u drugom smeru ili drugim kampusima, osim glavnog kampusa. 5.3.10 Studijski programi na jezicima zajednica (bošnjački i turski) u javnim univerzitetima Republike Kosova do sada pruženim, a koji imaju nedostatak akademskog osoblja sa stepenom Dr. Sc., kao što je i utvrđeno ovim AU-om, biće dozvoljene da se pružaju paralelno sa akreditovanim programima na albanskom jeziku, pod uslovom da u prelaznom periodu od pet (5) godina, ove institucije izgrade svoje kapacitete koje će obezbediti održivost pružanja
--	--	---

e ofrimit të programit të studimit, sipas kërkesave të mësipërme të këtij UA. Të gjitha kërkesat tjera të vlerësimit të përcaktuara për akreditimin e programeve zbatohen sipas kërkesave të këtij UA; 5.3.11. Programet e studimit me mungesë të stafit akademik me gradën Dr. Sc., ashtu siç është përcaktuar më këtë UA, (Infermieri BSc, Mami BSc, Gjuha e Shenjave BSc) do të lejohen të hyjnë në procedurë të vlerësimit dhe akreditimit, me kusht që institucioni i arsimit të lartë do të sigurojë AKA-në që ka marrëveshje të bashkëpunimit me të paktën një institucion ndërkombëtar të arsimit të lartë i cili në vendin e tij të origjinës është i akredituar; 5.3.12. E drejta e institucionit për të promovuar stafin e tij akademik në shkallë të caktuar dhe për të dhënë tituj të caktuar rregullohet me nenin 26 të Ligjit mbi Arsimin e Lartë 04/L-037. Kriteret e institucionit duhet të përcaktohen në Statutin e tij dhe duhet të jenë të hapura për shqyrtim nga AKA;	requirements of this AI. All other evaluation requirements established for program accreditation are implemented according to the requirements of this AI. 5.3.11. Study programs with a lack of academic staff with Dr. Sc. degree, as defined in this AI, (BSc Nursing, BSc Midwife, BSc Language of Signs) will be allowed to enter the evaluation and accreditation procedure, provided that the Higher Education Institution will provide the KAA with a cooperation agreement with at least one international higher education institution which is accredited in its country of origin. 5.3.12. The right of the institution to promote its academic staff to a certain extent and to award certain titles is regulated by Article 26 of the Law on Higher Education 04 / L-037. The institution criteria must be defined in its statute and should be open for review by KAA;	studijskih programa, prema gore navedenim kriterijumima ovog AU-a. Svi ostali uslovi ocenjivanja utvrđeni za akreditaciju programa sprovode se prema zahtevima ovog AU-a. 5.3.11. Studijski program sa nedostatkom akademskog osoblja sa stepenom Dr. Sc., kao što je utvrđeno ovim AU-om, (medicinski tehničar BSc, Babice BSc, jezik simbola BSc) biće dopuštene da uđu u procesu ocenjivanja i akreditacije, pod uslovom da institucija visokog obrazovanja osigura AKA-a da ima sporazum o saradnji sa najmanje jednom međunarodnom institucijom visokog obrazovanja koja je u svom mestu porekla akreditovana. 5.3.12. Pravo institucije da promovise svoje akademsko osoblje na određenom stepenu i da im da određena zvanja, reguliše se članom 26. Zakona o visokom obrazovanju 04/L-037. Kriterijumi institucije treba se utvrditi njenim statutom i trebaju biti otvoreni za razmatranje od strane AKA-a;
---	--	--

5.3.13.Oraret për mësimdhënie dhe kërkim shkencor të të gjithë anëtarëve të stafit për mësimdhënie duhet të përcaktohen mirë; 5.3.14.Një anëtar i stafit akademik që është i punësuar me orar të plotë (40 orë në javë) në një institucion të arsimit të lartë, mund të kryejë detyra në institucione tjera të akredituara me më së shumti 10 orë angazhim në ligjërata, ushtrime ose mentorim të kandidatëve, që nënkupton gjysmën e normës së plotë prej 20 orë pune; 5.3.15.Asnjë anëtar i stafit akademik nuk duhet të ketë kontrata në të njëjtën kohë me më shumë se dy institucione të akredituara të arsimit të lartë. 5.4. Fusha e vlerësimit: Studentët. 5.4.1. Kriteret për pranimin e studentëve në një program studimi në institucionin e arsimit të lartë, duhet të publikohen dhe duhet të aplikohen njëjtë ndaj të gjithë kandidatëve për pranim pa	5.3.13. Teaching and scientific research schedules for all teaching staff members should be well defined. 5.3.14. A member of the academic staff who is full time employed (40 hours per week) in a higher education institution may perform duties in other accredited institutions with a maximum of 10 hours of engagement in lectures, exercises or mentoring of candidates, which means 20 working hours. 5.3.15. No member of academic staff should have contracts at the same time with more than two accredited institutions of higher education. 5.4. The evaluation field: Students. 5.4.1. The criteria for admission of students in a study program at the higher education institution should be published and should be applied equally to all applicants for admission without discrimination;	5.3.13. Rasporedi za nastavu i naučno istraživanje svih članova osoblja za nastavu trebaju se dobro utvrditi. 5.3.14. Jedan član akademskog osoblja koji je zaposlen punim radnim vremenom (40 sati nedeljno) u jednoj instituciji visokog obrazovanja može da vrši obaveze i u drugim akreditovanim institucijama sa najviše 10 časova angazovanja na predavanju, vežbama ili mentorstvo kandidata, što podrazumeva polovina od pune norme od 20 radnih sata. 5.3.15. Nijedan član akademskog osoblja ne sme da ima istovremeno ugovor sa više od dve akreditovane institucije visokog obrazovanja. 5.4. Oblast ocenjivanja: Studenti. 5.4.1. Kriterijumi za prijem studenata u jednom studijskom programu u instituciji visokog obrazovanja trebaju se jednako primeniti za sve kandidate za prijem bez diskriminacije;
--	--	--

diskriminim; 5.4.2. Mobiliteti i studentëve duhet të mbështetet dhe vazhdimisht të promovohet përmes njohjes reciproke të kredive mes IAL-ve dhe mes disiplinave të studimit kudo që është e mundur; 5.4.3. Institucioni duhet të sigurojë se studentët përkrahen dhe këshillohen lidhur me performancën e tyre akademike në programin e studimit. IAL, po ashtu duhet të dëshmojë se si i plotëson nevojat e kohës së lirë (joakademike) të studentëve; 5.4.4. Struktura e programit dhe kërkesat për vlerësim duhet të jenë të qarta dhe të jenë publike për studentët; 5.4.5. Një student i cili studion dhe punon njëkohësisht, duhet të studiojë për të paktën një herë e gjysmë më shumë se studentët e rregullt (në pajtim me numrin e kredive/ ligjin për arsimin e lartë). Institucioni duhet të sigurojë se e organizon procesin e mësimdhënies për studentët me korrespondencë sipas nevojave të	5.4.2. Student mobility needs to be sustained and continuously promoted through mutual recognition of credits between HEIs and wherever is possible between the disciplines of study; 5.4.3. The institution should ensure that students are supported and advised about their academic performance in the study program. The HEI should also demonstrate how it meets the needs of leisure time (non-academic) of students; 5.4.4. The program structure and evaluation requirements should be clear and be public to students. 5.4.5. A student that studies and works, at the same time should study at least one and a half times more than regular student (in accordance with the number of credits / law on higher education). The institution must ensure that it organizes the teaching process for the part-time students according to their needs.	5.4.2. Mobilnost studenata se treba podržavati i neprekidno promovisati putem obostranog priznavanja kredita između IVO-a i studijskih disciplina gde god je to moguće; 5.4.3. Institucije trebaju da osiguraju da se studenti podržavaju i savetuju vezano za njihov akademski učinak u studijskom programu. IVO isto tako treba da dokazuje da li ispunjava potrebe slobodnog (ne akademskog) vremena studenata; 5.4.4. Struktura programa i zahtevi za procenu trebaju biti jasni i javno dostupne za studente. 5.4.5. Student koji istovremeno studira i radi, treba da studira najmanje jedan i po put više nego redovni studenti (u skladu sa brojem kredita/zakon o visokom obrazovanju). Institucija treba da osigura da će organizovati nastavni proces za vanredne studente prema njihovim potrebama.
--	---	---

tyre. 5.5. Fusha e vlerësimit: Pajisjet dhe infrastruktura 5.5.1. Programi duhet të mbështetet nga burime adekuate për të plotësuar qëllimet e tij; 5.5.2. Këto burime duhet të garantohen për një periudhë prej të paktën tre vjet dhe duhet të përshtaten me numrin e planifikuar të studentëve. Neni 27 Standardet e cilësisë për programet e studimeve profesionale 1. Vlerësimi i programit profesional në nivelin relevant përqendrohet në marrëdhënien mes aktiviteteve të fushave profesionale ose teknike, profilit të synuar të kualifikimit dhe kurrikulës. 2. Fusha e vlerësimit: Qëllimet e programit. 2.1. Një program për titull apo diplomë profesionale në një shkencë të aplikuar ose në një fushë profesionale ose teknike (në nivelet 5 ose 6 të KKK-së) duhet të zhvillohet nga një ekip që përbëhet nga anëtarë të	5.5. The evaluation field. Equipment and Infrastructure 5.5.1. The program should be supported by adequate resources to meet its goals. 5.5.2. These resources should be guaranteed for a period of at least three years and should be adjusted with planned number of students. Article 27 Quality standards for vocational study programs 1. The evaluation of the vocational program at the relevant level is focused on the relationship between the activities of the professional or technical fields, the aimed profile of qualification and the curriculum. 2. The evaluation field: The program purposes. 2.1. A program for a title or a professional degree in an applied science or in a professional or technical field (at level 5 or 6 of the NQF) must be developed by a team that is composed of the academic and professional members	5.5. Oblast ocenjivanja: Oprema i infrastruktura 5.5.1. Program treba biti podržan adekvatnim resursima za ispunjavanje njegovih ciljeva. 5.5.2. Ovi resursi trebaju biti garant za period najmanje od tri godine i da budu usklađeni sa planiranim brojem studenata. Član 27 Standardi kvaliteta za programe profesionalnih studija 1. Ocenjivanje stručnog programa na relevantnom nivou usredsređeno je na odnose između aktivnosti stručne ili tehničke oblasti, željenog profila za kvalifikaciju i kurikuluma. 2. Oblast ocenjivanja: Ciljevi programa. 2.1. Program za stručno zvanje ili diplomu na jednoj primenjenoj nauci ili u stručnoj ili tehničkoj oblasti (u nivou 5. ili 6. NOK-a) treba da bude razvijan od strane jedne ekipe koja se sastoji od kvalifikovanih akademskih i
---	--	--

kualifikuar akademik e profesional me përvojë të dokumentuar pune në një fushë relevante; 2.2. Synimet dhe qëllimet arsimore të programit duhet të përcaktohen qartë dhe të mbështeten nga të gjitha palët e përfshira. 3. Fusha e vlerësimit: Kurrikula 3.1. Marrëdhënia mes aktiviteteve në fushën profesionale, profilin e kualifikimit, kurrikulës dhe mësimdhënies, mësimnxënies dhe metodave të vlerësimit duhet të dokumentohet në mënyrë transparente; 3.2. Vendosjet në vende pune (puna praktike) duhet të jenë pjesë integrale e kurrikulës. Duhet të përcaktohen qartë koha dhe kohëzgjatja e vendosjes në punën praktike; 3.3. Qëllimet arsimore të vendosjes në vendin e punës duhet të përcaktohen dhe duhet të jenë të njohura për të gjitha palët e përfshira qoftë në institucion ose në kompani (ku do të kryhet puna praktike); 3.4. Procedurat për zgjedhjen, kualifikimin, mbikëqyrjen (mentorimin) dhe vlerësimin e punës	with documented work experience in a relevant field. 2.2. The aims and educational goals of the program should be clearly defined and supported by all involved parties. 3. The evaluation field: Curriculum 3.1. The relationship between activities in professional area, qualification profile, curriculum and teaching, teaching-learning and evaluation methods should be transparently documented; 3.2. Placements in working places (internships) should be an integral part of the curriculum. The time and duration of placement in practical work should be clearly defined; 3.3. The educational goals of placement in the workplace should be defined and should be known to all parties involved either in the institution or in the company (where practical work will be carried out); 3.4. Procedures for selection, qualification, supervision (mentoring) and evaluation of practical work should	profesionalnih članova sa dokazanim iskustvom o radu u relevantnoj oblasti. 2.2. Obrazovni ciljevi i objektivni programa trebaju biti jasno definisani i podržani od strane svih uključenih strana. 3. Oblast ocenjivanja: Kurikulum 3.1. Odnos između aktivnostima u stručnom oblašću, kvalifikacionom profilu, kurikulumu i nastave, učenja i metode ocenjivanja treba biti dokumentovan na transparentan način; 3.2. Postavljanje na radnom mestu (praktičan rad) treba da bude integralni deo kurikuluma. Treba se jasno utvrditi vreme i vreme trajanja postavljanja u praktičnom radu; 3.3. Obrazovni ciljevi plasmana na radnom mestu trebaju se utvrditi i trebaju biti priznati za sve strane uključene bilo u instituciji ili kompaniji (gde će se obavljati praktičan rad); 3.4. Postupci za izbor, kvalifikaciju, praćenje (mentorstvo) i ocenjivanje praktičnog rada treba jasno biti
---	--	---

praktike duhet të përcaktohen qartë dhe të realizohen. 4. Fusha e vlerësimit: Fusha profesionale e aktivitetit. 4.1. Institucioni duhet të paraqesë shifrat makroekonomike (zhvillimin ekonomik, shkallën e punësimit dhe papunësisë në atë sektor) të industrisë relevante për programin e ofruar e po ashtu edhe një vlerësim të mundësive të punësimit dhe arsimimit të mëtejme për të diplomuarit e tij; 4.2. Institucioni duhet të identifikojë degët kryesore të industrisë dhe llojet e ndërmarrjeve dhe organizatave ku të diplomuarit mund të punësohen dhe dëshmojnë se si përfaqësuesit nga këto fusha përfshihen në zhvillimin dhe realizimin e programit dhe qeverisjen e institucionit; 4.3. Njohuritë dhe shkathtësitë që kërkohen për të kryer detyrat dhe për të arritur qëllimet në nivelin e arsimit të lartë duhet të përcaktohen; 4.4. Marrëdhënia e punës mes institucionit, kompanisë dhe studentëve duhet të përcaktohet në marrëdhënie kontraktuale dhe në pajtueshmëri me ligjet në fuqi.	be clearly defined and implemented. 4. The evaluation field: Professional activity field. 4.1. The institution must present the macroeconomic figures (economic development, employment and unemployment rate in that sector) of the relevant industry for the program offered, as well as an assessment of employment opportunities and further education for its graduates; 4.2. The institution should identify key industry branches and types of enterprises and organizations where graduates can be hired and demonstrate how representatives from these areas are involved in the development and implementation of the program and the governance of the institution; 4.3. The knowledge and skills required to carry out the tasks and achieve the goals at the level of higher education should be defined; 4.4. The working relationship between the institution, the company and the student must be determined in contractual relations and in accordance with laws in force.	utvrđeni i realizovani. 4. Oblast ocenjivanja: Stručna oblast aktivnosti. 4.1. Institucija treba da predstavlja makroekonomske cifre (ekonomski razvoj, stopu zaposlenosti i nezaposlenosti u tom sektoru) relevantne industrije za omogućeni program i takođe jednu procenu mogućnosti daljeg zapošljavanja i obrazovanja za svoje diplomirane; 4.2. Institucija treba da identifikuje glavne ogranke i vrste preduzeća i organizacija u kojima se diplomirani mogu zaposliti i dokazati kako se predstavnici iz ove oblasti uključuju u razvoj i realizaciju programa i upravljanje institucijom; 4.3. Znanje i veštine koje se traže za obavljanje zadataka i postizanje ciljeva na nivou visokog obrazovanja trebaju biti utvrđene; 4.4. Radni odnos između institucije, kompanije i studenata treba biti utvrđen ugovornim odnosima i u skladu sa zakonima na snazi.
---	---	---

5. Fusha e vlerësimit: Staf i mësimdhënës. 5.1. Staf i për mësimdhënies duhet të jetë i kualifikuar në aspektin akademik dhe profesional, me përvojë relevante së paku 5 vjeçare në fushën përkatëse, i përzgjedhur në procedurë transparente; 5.2. Kërkesa minimale akademike për stafin e mësimdhënies që i vlerëson studentët duhet të jetë përfundimi i studimeve master. 6. Fusha e vlerësimit: Infrastruktura, zhvillimi dhe kërkimet e aplikuara. 6.1. Aktivitetet kërkimore në institucion duhet të jenë në pajtueshmëri me Planin e tij Strategjik; 6.2. Fusha dhe fokusi i kërkimeve në institucion duhet të përshkruhet dhe mbështetet nga pajisjet relevante dhe burimet tjera mësimore; 6.3. Aktivitetet për zhvillim dhe kërkime të aplikuara të institucionit duhet të mundësojnë transferimin e teknologjisë nga dhe tek industritë relevante, komuniteti i biznesit dhe organizatat jofitimprurëse; 6.4. Struktura dhe burimet e krijuara	5. The evaluation field: Teaching staff. 5.1. Teaching staff should be academically and professionally qualified, with relevant experience of at least 5 years in the relevant field, selected in a transparent procedure; 5.2. The minimum academic requirement for the teaching staff that evaluates students should be the completion of master studies 6. The evaluation field: Infrastructure, development and applied research. 6.1. Research activities at the institution should be in accordance with its Strategic Plan; 6.2. Scope and focus of research in the institution should be described and supported by relevant equipment and other teaching resources; 6.3. Development activities and applied research institution should enable technology transfer to and from relevant industries, the business community and non-profit organizations; 6.4. The structure and resources created	5. Oblast ocenjivanja: Nastavno osoblje. 5.1. Nastavno osoblje treba da bude kvalifikovano sa akademskog i stručnog pogleda, sa relevantnim iskustvom od najmanje 5 godina u relevantnoj oblasti, izabranim transparentnom procedurom; 5.2. Minimalni akademski uslovi za nastavno osoblje koje ocenjuje studente treba da bude završetak master studija. 6. Oblast ocenjivanja: Infrastruktura, razvoj i primenljiva istraživanja. 6.1. Istraživačke aktivnosti institucije trebaju biti u skladu sa svojim Strateškim planom; 6.2. Oblast i fokus istraživanja u instituciji trebaju biti opisani i podržani relevantnom opremom i drugim nastavnim resursima; 6.3. Aktivnosti za razvoj i primenljiva istraživanja institucije trebaju omogućiti transfer tehnologije iz i u relevantne industrije, zajednice biznisa i neprofitabilne organizacije; 6.4. Uspostavljena struktura i resursi
--	--	--

për realizimin dhe organizimin e zhvillimit dhe kërkimeve të aplikuara duhet të jenë në pajtim me kërkesat e programit. 7. Fusha e vlerësimit: Financat. 7.1. Programi për titull ose diplomë duhet rregullisht të sigurojë mjete financiare që të realizojë arritjen e qëllimeve arsimore. Institucioni duhet të sigurojë edhe pajisjet e nevojshme sa i përket burimeve njerëzore dhe infrastrukturës teknike përkatëse. Neni 28 Standardet e cilësisë për akreditimin e degëve dhe programeve të studimit në degë Në rastet kur një institucion i arsimit të lartë aplikon për hapjen e ndonjë dege tjetër a kampusi të tij, atëherë ky institucion duhet të dëshmojë se përmbush të gjitha kriteret dhe standardet e kërkuara sikurse për akreditimin e programeve të studimit në qendër ose kampusin kryesor, të përcaktuara me këtë UA. Neni 29 Monitorimi dhe kontrolli	for the implementation and organization of the applied development and research should be in accordance with the requirements of the program. 7. The evaluation field: Finances. 7.1. The program for title or degree should regularly provide financial means to achieve the achievement of educational goals. The institution should also provide the necessary equipment in terms of human resources and related technical infrastructure. Article 28 Quality standards for accreditation of branches and branch study programs In cases when an institution of higher education applies to open another branch or campus, then this institution must demonstrate that it meets all the criteria and standards required as for the accreditation of study programs at the centre or the main campus defined by this AI. Article 29 Monitoring and control	za realizaciju i organizovanje razvoja i primenljivih istraživanja trebaju biti u skladu sa zahtevima programa. 7. Oblast ocenjivanja: Finansije. 7.1. Program za zvanje ili diplomu mora redovno dobijati finansijska sredstva kako bi realizovao postizanje obrazovnih ciljeva. Institucija treba da obezbedi i potrebnu opremu što se tiče ljudskih resursa i relevantne tehničke infrastrukture. Član 28 Standardi kvaliteta za akreditaciju smeru i studijskih programa u smeru U slučajevima kada jedna institucija visokog obrazovanja aplicira za otvaranje nekog drugog smeru u njegovom kampusu, onda ta institucija treba da dokaže da ispunjava sve zahtevane kriterijume i standarde kao za akreditaciju studijskih programa u centru ili glavnom kampusu, kao što je utvrđeno ovim AU-om. Član 29 Praćenje i kontrola
--	--	---

1. AKA bën monitorim dhe kontrollin e cilësisë me paralajmërim në IAL-të e akredituara. 2. Monitorimi dhe kontrollimi i cilësisë realizohet nga vlerësues të jashtëm ndërkombëtarë. 3. Koston e procesit të monitorimit e mbulon AKA. 4. Monitorimi i IAL-ve të akredituara organizohet dy herë brenda vitit akademik. 5. AKA do të bëjë publike rregulloret dhe politikat e monitorimit.	1. KAA performs monitoring and quality control with prior notification at accredited HEIs. 2. Monitoring and quality control is carried out by international external evaluators. 3. The cost of the monitoring process is covered by KAA. 4. The monitoring of accredited HEIs is organized two times within one academic year. 5. KAA will publish regulations and monitoring policies.	1. AKA vrši praćenje i kontrolu kvaliteta sa upozorenjem u akreditovanim IVO-ima. 2. Praćenje i kontrola kvaliteta realizuje se od strane međunarodnih spoljnih ocenjivača. 3. Troškove procesa praćenja pokriva AKA. 4. Praćenje akreditovanih IVO-a organizuje se dva puta u toku školske godine. 5. AKA će objaviti uredbe i politike praćenja.
Neni 30 Deklarimi i stafit akademik për angazhim	Article 30 Declaration of the academic staff for engagement	Član 30 Izjava akademskog osoblja o posvećenosti
1. IAL-të, duhet të dorëzojnë deklaratat e stafit akademik të angazhuar jo më larg se data 31 tetor. 2. Stafi akademik i cili ndryshon angazhimin brenda vitit akademik, nuk do të pranohet nga AKA për qëllime të vlerësimit dhe akreditimit. 3. Vetëm stafi akademik i deklaruar dhe aprovuar nga AKA, do të konsiderohet në	1. mHEIs must submit the statements of the academic staff engaged not later than 31 October. 2. Academic staff who change engagement within the academic year will not be accepted by KAA for evaluation and accreditation purposes 3. Only the academic staff declared and approved by KAA will be considered in the	1. IVO moraju dostaviti izjave akademskog osoblja angazovane najkasnije do 31. oktobra. 2. Akademsko osoblje koje promijeni angažman unutar akademske godine neće biti prihvaćeno od strane KAA-e za procenu i akreditaciju. 3. Samo akademsko osoblje koje je proglašeno i odobreno od strane AKA će

procesin e akreditimit/ riakreditimit për vitin pasues akademik dhe stafi akademik i deklaruar dhe aprovuar nga AKA për programet ekzistuese në kuadër të procesit të monitorimit. 4. AKA në çdo kohë mund të bëjë verifikimin e të dhënave të paraqitura në deklaratat e angazhimit të stafit akademik. 5. Për qëllime të akreditimit, stafi akademik të cilët nuk janë shtetas të Republikës së Kosovës, duhet të posedojnë leje qëndrimi dhe leje të punës në Republikën e Kosovës. Po ashtu, ky staf akademik duhet të sjellë dëshmi nga institucioni relevant në vendin e origjinës (p.sh. Administrata Tatimore) që nuk ka marrëdhënie të rregullt të punës në vendin e tij të origjinës. 6. AKA do të bëjë verifikimin e stafit akademik të cilët nuk janë shtetas të Republikës së Kosovës, dhe në rast se të njëjtit edhe pse kanë sjellë lejeqëndrimin si dhe nostrifikimin e diplomës, figurojnë si anëtarë të rregullt të stafit në universitete/ kolegje jashtë Kosovës, apo në institucione tjera në vendin e tyre, ata nuk do të pranohen si staf i rregullt akademik për qëllime të akreditimit, përkatësisht si bartës të programeve të studimit.	accreditation / re-accreditation process for the following academic year, and the academic staff declared and approved by the KAA for the existing programs within the monitoring process. 4. KAA can at any time verify the data presented in the academic staff engagement declarations. 5. For the purpose of accreditation, academic staffs who are not citizens of the Republic of Kosovo must possess a residence permit and work permit in the Republic of Kosovo. Also, this academic staff should provide evidence from the relevant institution in the country of origin (eg Tax Administration) that has no regular employment relationship in its country of origin. 6. KAA will verify the academic staff who are not citizens of the Republic of Kosovo, and if the same even though they brought a residence permit and diploma verification, appear as regular staff members at universities / colleges outside Kosovo, or in other institutions in their country, they will not be accepted as regular academic staff for the purposes of accreditation, respectively as study program leaders.	biti razmatrano u procesu akreditacije/reakreditacije za narednu školsku godinu, i akademsko osoblje koje je proglašeno i odobreno od strane AKA za postojeće programe u okviru procesa praćenja. 4. AKA može u svakom trenutku da proveri podatke predstavljene u izjavi posvećenosti akademskog osoblja. 5. U cilju akreditacije, akademsko osoblje koji nisu državljani Republike Kosova, moraju posedovati boravišnu i radnu dozvolu u Republici Kosova. Takođe, ovo akademsko osoblje mora da podnese dokaze relevantne institucije u zemlji porekla (npr. Poreska administracija) da nema redovni radni odnos u svojoj zemlji porekla. 6. AKA će vršiti proveru akademskog osoblja koji nisu državljani Republike Kosova, i iako su isti dostavili boravišnu dozvolu i nostrifikaciju diplome, ali se pojavljuju kao redovno osoblje na univerzitetima/koleđzima ili drugim institucijama u svojoj zemlji, neće biti prihvaćeni kao redovno akademsko osoblje u cilju akreditacije odnosno kao nosioci studijskih programa.
--	--	---

7. Deklarata e rreme sipas Kodit Penal të Republikës së Kosovës, sipas nenit 392, do të procedohet zyrtarisht pranë organeve kompetente. Neni 31 Shpenzimet e procesit të riakreditimit 1. Institucioni do të bart të gjithë koston për procesin e riakreditimit. 2. Kostoja e procesit të riakreditimit për të gjitha institucionet publike, private dhe publiko-private të arsimit të lartë, duke përfshirë shpenzimet për vlerësuesit e jashtëm, do të mbulohet nga institucioni që aplikon për riakreditim. 3. Shpenzimet e procesit të riakreditimit për institucionet e arsimit të lartë janë: 3.1. Akreditimi fillestar i institucionit.....30 00 (tre mijë) €; 3.2. Akreditimi i një programi të ri të studimit 1000 (një mijë) €; 3.3. Riakreditimi institucional 2000 (dy mijë) €;	7. False statement under the Criminal Code of the Republic of Kosovo, according to Article 392, will be officially processed by the competent authorities. Article 31 Re/accreditation process costs 1. The institution will bear all the cost for the re/accreditation process. 2. The cost of the re/accreditation process for all public, private and public-private institutions of higher education, including costs for external evaluators, will be covered by the institution applying for re-accreditation. 3. The costs of the re/accreditation process for higher education institutions are: 3.1. Initial accreditation of the institution.....3000 (three thousand) Euro. 3.2. Accreditation of a new study program..... 1000 (one thousand) €; 3.3. Institutional re-accreditation..... .. 2000 (two thousand) €;	7. Lažna izjava prema Krivičnom zakoniku Republike Kosova, u skladu sa članom 392. razmatraće se službeno od strane nadležnih organa. Član 31 Troškovi procesa reakreditacije 1. Institucija će snositi sve troškove procesa re/akreditacije. 2. Troškove procesa reakreditacije za sve javne institucije, privatne i javno-privatne visokog obrazovanja, uključujući troškove spoljnih ocenjivača, snosiće institucija koja aplicira za re/akreditaciju. 3. Troškovi procesa re/akreditacije za institucije visokog obrazovanja su: 3.1. Početna akreditacija institucije.....30 00 (tri hiljade) evra. 3.2. Akreditacija novog studijskog programa 1000 (hiljadu) €; 3.3. Institucionalna reakreditacija2000 (dve hiljade) €;
--	---	---

3.4. Riakreditimi i një programi të studimit500 (pesëqind) €. 3.5. Për çdo vlerësues të jashtëm3300 (tre mijë e treqind) €; 3.6. Për çdo student vlerësues të jashtëm2400 (dy mijë e katërqind) €. 4. Të gjitha institucionet pas dorëzimit të aplikacionit për riakreditim, duhet të ofrojnë dëshmi se do të jenë në gjendje të paguajnë për procesin e akreditimit. 5. Shpenzimet për një ekip të vlerësuesve të jashtëm llogariten duke shumëzuar shumën prej 3300 (tre mijë e treqind) € (që është shpenzimi i vlerësuar për një vlerësues të jashtëm ndërkombëtar në ekipin e vlerësimit) me numrin e vlerësuesve në ekipin e vlerësuesve të jashtëm, me përjashtim vlerësuesin student i cili paguhet sipas nenit të mësipërm. 6. Shpenzimet ditore të vlerësuesve të jashtëm mbulohen me anë të pagesave ditore (ndihma financiare ditore) prej 100	3.4. Re-accreditation of a study program.....500 (five hundred) €. 3.5. For each external evaluator3300 (Three thousand and three hundred) €. 3.6. For each student-external evaluator2400 (two thousand and four hundred) €. 4. All institutions upon submission of a re-accreditation application must provide evidence that they will be able to pay for the accreditation process. 5. Expenditures for a team of external evaluators are calculated by multiplying the amount of 3300 (three thousand three hundred) € (which is the estimated cost for an international external evaluator in the evaluation team) with the number of evaluators in the external evaluators team, with the exception of the evaluating student who is paid according to the above article. 6. The daily expenses of external evaluators are covered by daily payments (daily financial assistance) of € 100. The	3.4. Reakreditacija studijskog programa500 (petsto) €. 3.5. Za svakog spoljnjeg ocenjivača3300 (tri hiljade i trista) €. 3.6. Za svakog studenta spoljnjeg ocenjivača.....2400 (dve hiljade i četiristo) €. 4. Sve institucije nakon podnošenja prijave za reakreditaciju, treba da dostave dokaz da će biti u stanju da isplate proces akreditacije. 5. Troškovi za jedan spoljni ocenjivački tim izračunavaju se množenjem iznosa od 3300 (tri hiljade i trista) € (koji su troškovi procenjeni za jednog spoljnjeg međunarodnog ocenjivača u ocenjivačkom timu) sa brojem ocenjivača u timu spoljnih ocenjivača, izuzev studenta ocenjivača koji se plaća na osnovu gore navedenog člana. 6. Dnevni troškovi spoljnih ocenjivača pokrivaju se kroz dnevnice (dnevna finansijska pomoć) od 100 €. Iznos
--	---	---

€. Shuma e honorarit të vlerësuesve të jashtëm përcaktohet si në vijim: 600 € për përgatitjen e vizitës, 600 € për secilën ditë të vizitës dhe 600 € për hartimin e raportit.	amount of the external evaluators' fees is defined as follows: 600 € for the preparation of the visit, 600 € for each day of the visit and 600 € for drafting the report.	honorara spoljnjeg ocenjivača utvrđuje se kao u nastavku: 600 € za pripremu posete, 600 € za svaki dan posete i 600 € za izradu izveštaja.
7. Shpenzimet ditore të studentëve vlerësues mbulohen me anë të pagesave ditore (ndihma financiare ditore) prej 100 €. Shuma e honorarit të studentëve përcaktohet si në vijim: 300 € për përgatitjen e vizitës, 300 € për secilën ditë të vizitës dhe 300 € për hartimin e raportit.	7. The daily expenses of the evaluating students are covered by daily payments (daily financial assistance) of € 100. The amount of student fees is determined as follows: 300 € for the preparation of the visit, 300 € for each day of the visit and 300 € for drafting the report.	7. Dnevni troškovi studenata ocenjivača pokrivaju se kroz dnevnice (dnevna finansijska pomoć) od 100 €. Iznos honorara studenata utvrđuje se kao u nastavku: 300 € za pripremu posete, 300 € za svaki dan posete i 300 € za izradu izveštaja.
8. Pagesa e vlerësuesve të jashtëm bëhet nga AKA bazuar në kontratën e nënshkruar mes vlerësuesve të jashtëm dhe përfaqësuesit zyrtar të AKA-së.	8. Payment of external evaluators is done by KAA based on a contract signed between external evaluators and official KAA representative.	8. AKA će isplatiti spoljne ocenjivače na osnovu ugovora potpisanog između spoljnih ocenjivača i zvaničnog predstavnika AKA.
9. Për hartimin e raportit pa vizitë, do të faturohen vetëm 2 ditë.	9. For drafting the report without a visit, only 2 days will be invoiced.	9. Za izradu izveštaja bez posete, biće fakturisana samo 2 dana.
10. Nëse institucioni i arsimit të lartë në marrëveshje me AKA-në e tërheq aplikacionin e tij para vizitës së vlerësuesve të jashtëm tek institucioni, pasi që gjitha aranzhimet të jenë bërë mes AKA-së dhe vlerësuesve të jashtëm, vlerësuesit të jashtëm do ti kompensohet 600 euro.	10. If the Higher Education Institution in agreement with the KAA withdraws its application before the external evaluators visit to the institution, since all arrangements have been made between KAA and external evaluators, the external evaluator will be compensated with 600 euros.	10. Ukoliko institucija visokog obrazovanja u dogovoru sa AKA-om povuče svoju prijavu pre posete spoljnih ocenjivača u instituciji, nakon svih aranžmana obavljenih između AKA i spoljnih ocenjivača, spoljnem ocenjivaču će se nadoknaditi 600 evra.
11. Nëse institucioni i arsimit të lartë pa marrëveshje me AKA-në, e tërheq aplikacionin e tij para vizitës, apo dështon	11. If the Higher Education Institution without agreement with the KAA withdraws its application before the visit, or fails to	11. Ukoliko institucija visokog obrazovanja bez dogovora sa AKA-om povuče svoju prijavu pre posete, ili ne

të pranojë vlerësuesit e jashtëm me ose pa paralajmërim të hershëm, atëherë AKA nuk do ti kompensojë shumën e paguar për shpenzimet e akreditimit institucionit. 12. Nëse institucioni i arsimit të lartë në marrëveshje me AKA-në e tërheq aplikacionin e tij para vizitës së vlerësuesve të jashtëm, pasi të ketë mbuluar shpenzimet e procesit të akreditimit, institucionit do ti kompensohen 50% të shumës së paguar për shpenzimet e akreditimit.	accept the external evaluators with or without an early notice, then the KAA will not compensate the amount paid for the institution's accreditation costs. 12. If the Higher Education Institution in agreement with KAA withdraws its application prior to the visit of external evaluators, after having covered the costs of the accreditation process, the institution will be compensated with 50% of the amount paid for the accreditation expenses.	uspeva da prihvati spoljne ocenjivače uz ili bez ranog upozoravanja, onda AKA neće nadoknaditi iznos plaćen za troškove akreditacije institucije. 12. Ukoliko institucija visokog obrazovanja u dogovoru sa AKA-om povuče svoju prijavu pre posete spoljnih ocenjivača, nakon pokrivanja troškova procesa akreditacije, instituciji će se nadoknaditi 50% plaćenog iznosa za troškove akreditacije.
Neni 32 Kompensimi i anëtarëve të Këshillit Shtetëror të Cilësisë	Article 32 Compensation of the State Council of Quality members	Član 32 Nadoknada članova Državnog saveta za kvalitet
1. Anëtarët e KSHC për punën e tyre do të kompensohen në shumën prej katërqind (400) euro në muaj. 2. Si shtesë nga paragrafi 1 i këtij neni, kryetari i KSHC do të realizojë edhe shumën prej 100 euro në muaj. 3. Buxheti për pagesën e anëtarëve të KSHC, do të alokohet nga të hyrat e AKA-së. 4. Mospjesëmarrja pa arsye e anëtarëve të KSHC-së në një (1) mbledhje të rregullt të KSHC-së sanksionohet me 100% të	1. SCQ members for their work will be compensated in the amount of four hundred (400) euros per month. 2. In addition to paragraph 1 of this Article, the Chairman of SCQ will also realize the amount of 100 euro per month. 3. The budget for the payment of SCQ members will be allocated from KAA revenues, 4. Unjustified absence of one of the SCQ members in one (1) regular meetings of SCQ, shall be sanctioned with 100% of the	1. Članovi DSK-a za njihov rad će biti nadoknađeni u iznosu od četiristo (400) evra mesečno. 2. Kao dodatak iz stava 1. ovog člana, predsednik DSK-a će ostvariti i iznos od 100 evra mesečno. 3. Budžet za isplatu članova DSK-a će se raspodeliti od prihoda AKA. 4. Neopravdano neučešće članova DSK-a na jednom (1) redovnom sastanku DSK-a biće sankcionisano sa 100%

pagesës tremujore të përcaktuar në paragrafin 1 të këtij neni. Neni 33 Dispozitat kalimtare 1. Programet e studimit nga paragrafët 3.4 dhe 3.5 të nenit 11, do të lejohen të zhvillohen për një periudhë kalimtare jo më gjatë se pesë (5) vite, derisa institucioni i arsimit të lartë të ngrisë kapacitetet vetenake, të cilat sigurojnë qëndrueshmërinë e ofrimit të programit të studimit. 2. Zbatimi i paragrafëve 1.8.4 dhe 1.8.5 të nenit 25 të këtij UA, fillon nga viti akademik 2019/20.	three monthly payment stipulated in paragraph 1 of this article. Article 33 Transitional Provisions 1. The study programs from paragraphs 3.4 and 3.5 of Article 11 shall be permitted to be developed for a transitional period not longer than five (5) years, while higher education institution raise up its own capacities, which ensures the sustainability of the study program delivery. 2. Application of the paragraphs 1.8.4 and 1.8.5 of article 25 of this AI, starts from the academic year 2019/20.	tromesečnog plaćanja utvrđenog u stavu 1. ovog člana. Član 33 Prelazne odredbe 1. Studijski programi iz stava 3.4 i 3.5 člana 11. Biće odobreni da se razviju u prelaznom periodu ne dužem od pet (5) godina, dok institucija visokog obrazovanja poveća sopstvene kapacitete, koji obezbeđuju održivost pružanja studijskog programa. 2. Sprovođenje stavova 1.8.4 i 1.8.5 člana 25. ovog AU-a primenjuje se od akademske 2019/20. godine.
Neni 34 Dispozitat shfuqizuese 1. Me hyrjen në fuqi të këtij UA, shfuqizohet UA nr. 09/2017. 2. Me hyrjen në fuqi të këtij UA, shfuqizohet UA për SHLP.	Article 34 Repealing Provisions 1. Upon entry into force of this AI, is repealed AI no. 09/2017. 2. Upon entry into force of this AI, is repealed AI for HPS.	Član 34 Odredbe o stavljanju van snage 1. Stupanjem na snagu ovog AU-a, stavlja se van snage AU br. 09/2017. 2. Stupanjem na snagu ovog AU-a, stavlja se van snage AU o VPŠ-u.
Neni 35 Hyrja në fuqi	Article 35 Entry into force	Član 35 Stupanje na snagu

Ky Udhëzim administrativ hyn në fuqi shtatë (7) ditë pas publikimit në Gazetën zyrtare të Republikës së Kosovës.  Shyqiri Bytyqi, Ministër Dt. 18.09.2018	This administrative instruction enters into force seven (7) days after publication in the official gazette of the Republic of Kosova. Shyqiri Bytyqi, Minister Dt.	Ova Administrativna uredba stupa na snagu sedam (7) dana nakon njenog objavljivanja u Službenom glasniku Republike Kosova. Shyqiri Bytyqi, Ministar Dat.
--	---	---