



Data: 29/07/2019

Ref.: 1354/19 D

Në mbështetje të nenit 4, dhe 23, të Ligjit për Administratën Shtetërore të Republikës së Kosovës (nr.03/L-189, datë 16.09.2010), Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative (Nr. 05/L0031, datë 25.05.2016), nenit 7 dhe neni 15 të Ligjit për Arsimin e Lartë në Republikën e Kosovës (Nr. 04/L-037, datë 29.08.2011), Udhëzimin Administrativ Nr.15/2018 për Akreditimin e Institucioneve të Arsimit të Lartë në Republikën e Kosovës, Udhëzimin Administrativ Nr. 02/2019, Nr. 08/2019 dhe Nr. 13/2019 për ndryshimin dhe plotësimin e Udhëzimit Administrativ Nr. 15/2018 për Akreditimin e Institucioneve të Arsimit të Lartë në Republikën e Kosovës, Këshilli Shtetërorë i Cilësisë (KSHC), në mbledhjen e 73-të dhe 74-të, të mbajtur më 18.06.2019 dhe 15.07.2019, mori:

V E N D I M

- I. Nuk akreditohet Kolegji Tempulli në nivel institucional.
- II. Ndalohet regjistrimi i studentëve të rinj për të gjitha programet e studimit me akreditim valid të kolegjit Tempulli për vitin akademik 2019 – 2020 deri në periudhën tjetër të riakreditimit institucional.
- III. Obligohet Kolegji Tempulli që deri me datë 1 tetor 2019 të dorëzoj në Agjencinë e Kosovës për Akreditim (AKA) Planin e Implementimit të Rekomandimeve të dhëna në raportin final të ekspertëve ndërkombëtar të akreditimit.
- IV. Ky vendim hyn në fuqi me nënshkrimin e tij.

Arsyetimi

I. Kolegji Tempulli ka parashtruar kërkesë pranë Agjencisë së Kosovës për Akreditim (AKA) për riakreditim institucional të cekur në dispozitivin I të këtij vendimi.

AKA ka organizuar vizitën me ekspertë ndërkombëtar të akreditimit në Kolegjin Tempulli më datë 16.05.2019 me qëllim të vlerësimit në nivelin institucional me ekspertët ndërkombëtar të akreditimit më këtë përbërje: Dr. Anca Prisacariu dhe Ms. Keti Tsotniashvili, (PhD student).

Këshilli Shtetëror i Cilësisë (KSHC) në mbledhjen e mbajtur më 18.06.2019 dhe 15.07.2019 ka shqyrtuar aplikacionin e Kolegjit Tempulli dhe duke u bazuar në të gjeturat e ekspertëve ndërkombëtar të akreditimit gjatë realizimit të vizitës, dhe në rekomandimin përfundimtar të dhënë në raportin final të vlerësimit nga ekspertët e cekur më sipër, KSHC vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Në lidhje me riakreditimin institucional, raporti i ekspertëve ndërkombëtar të akreditimit, konstaton se Kolegji Tempulli nga gjithsej 11 kapituj të akreditimit të parapara në Manualin e Akreditimit i përmbush standardet si vijon: nuk i përmbush 6 kapituj ndërsa i përmbush pjesërisht 5 kapituj.

Në kapitullin e parë, ekspertët kanë vërejtje lidhur me formulimin e misionit të kolegjit, dhe besojnë se deklarata e misionit duhet të pasqyrojë më mirë rolin dhe ndikimin që programet e ofruara nga institucioni kanë në komunitetin lokal brenda të cilit vepron. Kjo deklaratë, nuk është rishikuar që nga viti 2009, kur është miratuar, pavarësisht nga fakti që prej atëherë ka pasur ndryshime të ndryshme dhe zhvillime brenda kolegjit dhe jashtë në sektorin e trafikut dhe transportit, si dhe në hartimin e saj janë përfshirë vetëm stafi akademik, e jo studentët dhe punëdhënësit e të diplomuarve apo përfaqësues të tjerë të tregut të punës. Ekspertët theksojnë se në deklaratën e misionit duhet të përfshihen edhe disa elemente të cilat kolegji i ka në planifikimin e ri strategjik 2019-2022, si: zgjerimi i ofertave programore në nivelin BA dhe MA, zhvillimi i aktiviteteve kërkimore, ndërkombëtarizimi.

Sa i përket kapitullit të dytë, ekspertët vlerësojnë se edhe pse kolegji ka zhvilluar planin strategjik, shumë tregues nuk janë të matshëm, p.sh. sa trajnime do të mbahen për stafin, sa persona nga stafi do të trajnohen, sa është numri aspirant i marrëveshjeve ndërkombëtare të nënshkruara për mobilitetin e studentëve dhe stafit akademik dhe sa studentë dhe stafi do të përfitojnë nga këto marrëveshje, numri i projekteve ndërdisiplinore të zhvilluara në bashkëpunim me fakultete të tjera. Gjithashtu, në planin strategjik nuk janë përfshirë burimet (financiare, materiale dhe njerëzore) të alokuara për arritjen e planit strategjik; planifikimi nuk është i integruar me proceset e buxhetimit, dhe prioritetet financiare të pasqyruara në buxhet nuk janë të njëjtat prioritetet të përfshira në planin strategjik. Duke u bazuar në takimet e kryera gjatë vizitës, ekipi i ekspertëve konstatoi se vetë kolegji është shumë konfuz rreth proceseve për monitorimin e progresit në arritjen e planit strategjik, pasi ende nuk ka ndonjë proces të qartë për këtë qëllim. Sa i përket qeverisjes së institucionit, ekspertët theksojnë se ka kontradikta dhe shumë role të shumëfishta mes tabelës organizative (të publikuar në faqen e internetit dhe të ato përfshira në RVV), Statutin dhe Rregulloren për organizimin dhe sistematizimin e punës pozitat. Ekspertët konsiderojnë se administrata e kolegjit nuk është plotësisht efektive dhe ende nuk funksionon me rigorozitet: nuk ka sistem elektronik për grumbullimin e të dhënave për qëllime të sigurimit të cilësisë dhe nuk ka sistem të automatizuar për administrimin dhe menaxhimin e studentëve. Në disa fusha, proceset dhe procedurat nuk janë të qarta. Ekzistojnë disa paqartësi në përgjegjësitë e pozicioneve të stafit administrativ. Gjithashtu, disa nga kërkesat e kualifikimit që tregohen në përshkrimet e punës janë kontradiktore dhe jo relevante për pozicionet.

Në kapitullin e tretë, ku trajtohet planifikimi dhe menaxhimi financiar, ekspertët kanë konstatuar se edhe pse kolegji ka planifikuar buxhetin njëvjeçar dhe trevjeçar, politikat financiare që adresojnë qëndrueshmërinë financiare institucionale janë të paqarta. Kolegji nuk ka ndonjë politikë të vlerësimit të rrezikut që do të siguronte planifikimin për sigurimin e burimeve alternative të financimit në rast se

parashikimi nuk rezulton siç është planifikuar (sidomos në kontekstin e rënies së numrit të studentëve, një kërcënim tashmë i identifikuar nga institucioni).

Në kapitullin e katërt – integriteti akademik, përgjegjësia dhe përgjegjësia publike, ekspertët theksojnë se kodi i sjelljes të cilin e ka kolegji, është i zbatueshëm vetëm për stafin akademik dhe shkencor, por jo për studentët dhe stafin administrativ. Po ashtu, aty nuk përfshihen koncepte të tilla si konflikti i interesit, papajtueshmëria e pozicioneve, plagjiatura dhe vjedhjet intelektuale, dhe parimet etike në kërkime. Ekipi i ekspertëve konstaton se Kodi i Sjelljes dhe rregulloret e saj të lidhura nuk zbatohen përmes proceseve dhe mekanizmave të qarta, dhe nuk ka dëshmi që institucioni i zbaton ato në të gjitha aktivitetet që lidhen me menaxhimin, administrimin, mësimdhënien dhe hulumtimin. Komisioni Disiplinor ende nuk është emëruar, pasi kjo është planifikuar të aktivizohet në rast të shkeljeve etike, gjë që ende nuk ka ndodhur. Studentët nuk janë të përfaqësuar në Komisionin Disiplinor.

Kapitulli i pestë trajton menaxhimin e cilësisë, në të cilën ekspertët i kanë disa vërejtje. Megjithatë kolegji e ka rregulloren për kontrollin dhe vlerësimin e cilësisë, të dhënat për miratimin dhe funksionimin e saj janë kontradiktore ndërmjet raportit të vetëvlerësimit dhe dokumenteve të paraqitura. Komisionet, për të cilat thuhet se e kontrollojnë vlerësimin e cilësisë në të gjitha nivelet, është gjetur se nuk janë funksionale fare. Kontradikta ka edhe lidhur me faktin se kujt i raporton zyrtari i sigurimit të cilësisë (diku thuhet dekanit, diku drejtorit, e diku tjetër sekretarit). Rregullorja e Kontrollit të Cilësisë dhe Vlerësimit nuk përshkruan qartë proceset, mekanizmat dhe ciklin e cilësisë të sigurimit të cilësisë; për shembull, ajo përmend që masat e menaxhimit janë vlerësuar, por nuk përshkruan se si është bërë vlerësimi, cilat tregues janë përdorur, cili është afati kohor për të, kush është përgjegjës për këtë proces dhe si përdoren rezultatet e vlerësimit. Nuk ka as ndonjë bazë elektronike e cila do të siguronte një mbledhje dhe përpunim më efikas dhe më të vlefshëm të të dhënave. Pyetësorët janë përpunuar në vitin 2017 dhe nuk janë ndryshuar që nga ajo kohë. Personi përgjegjës për sigurimit të cilësisë është gjithashtu përgjegjës për marrëdhëniet ndërkombëtare, dhe ekspertët mendojnë se nuk është e përshtatshme që një person të merr të dyja këto përgjegjësi. Ekspertët kanë konstatuar se edhe pse rregullorja përfshin vlerësimin e cilësisë së masave të menaxhimit, në fakt mekanizmi i vetëm i përdorur për sigurimin e cilësisë është anketimi i studentëve. Nëse ka ndonjë pakënaqësi, atëherë ato raste diskutohen individualisht ndërmjet anëtarëve të stafit akademik dhe zyrtarit të sigurimit të cilësisë, e nuk ka asnjë proces të diskutimit të rezultateve të vlerësimit me stafin akademik për qëllime zhvillimi profesional ose ndryshe.

Kapitulli i gjashtë trajton mësimdhënien dhe mësimnxënien, për të cilin ekspertët vlerësojnë se edhe pse rregulloret dhe procedurat për zhvillimin, miratimin dhe rishikimin e kurrikulave tregohen në statutin e kolegjit, përmes disa kapitujve mbi programet e studimit, nuk tregohen procedurat në për shembull, se si është hartuar kurrikula, që merr pjesë në proces, çfarë planprogrami duhet të bazohet, cila është procedura për diskutimin dhe miratimin e tij. Gjithashtu, kapitulli mbi rishikimin e programeve tregon vetëm që çdo vit akademik të bëhet një rishikim i programit të studimit, në bazë të disa kriterëve, por nuk përshkruan procedurën për rishikimin dhe zbatimin e ndryshimeve në kurrikulën. Ekspertët vlerësojnë se, për shkak të faktit se nuk ka ndonjë procedurë formale për zhvillimin dhe rishikimin e programeve dhe planeve mësimore, mekanizmat institucionalë nuk garantojnë që metodat e vlerësimit për secilën disiplinë të jenë të suksesshme në reflektimin e arritjes së rezultateve të mësimin të planifikuar. Të gjitha palët e interesit vunë në dukje se komponenti praktik i programeve duhet të përmirësohet. U theksua

gjithashtu se programet u japin të diplomuarve njohuri më të përgjithshme, por nuk shkojnë thellë në çështje më specifike.

Në kapitullin e shtatë trajtohet hulumtimi, në të cilin ekspertët mendojnë se në objektivin strategjik për aktivitetet shkencore jepen masa dhe tregues të lidhur; megjithatë, treguesit nuk janë specifik dhe të matshëm dhe realizimi i tyre mund të mos jetë i realizueshëm. Në mënyrë që treguesit të jenë specifikë dhe të matshëm, kolegji duhet të ketë përcaktuar standarde specifike se sa publikime do të publikohen në revistat e rishikuara ndërkombëtarisht, ose sa është shuma e fondeve që institucioni cakton çdo vit për të mbështetur aktivitetet shkencore dhe hulumtuese. Buxheti institucional nuk tregon një linjë të veçantë për aktivitetet kërkimore. Buxheti për vitin 2019 përfshin një linjë për "shpenzimet e punës profesionale, dhe ekspertët mendojnë se ky buxhet është i kufizuar dhe nuk mund të lejojë që institucioni të arrijë masat e treguara në planin zhvillimor strategjik, siç është zbatimi i programeve prioritare të kërkimit shkencor nga stafi akademik dhe studentët, mbështetja e publikimeve dhe mbështetja e ndërkombëtarizimit të aktiviteteve kërkimore. Në kodin e sjelljes që e ka kolegji, asnjë rregullore nuk thekson çështjet etike që duhet të merren parasysh gjatë kryerjes së aktiviteteve hulumtuese siç janë plagjiatura, integriteti i të dhënave, pëlqimi i informuar, etj, për studentët dhe stafin.

Sa i përket kapitullit të tetë, ku trajtohen stafi, proceset e punësimit dhe zhvillimi profesional, kolegji nuk ka ndonjë doracak punësimi që grumbullon të drejtat, përgjegjësitë, proceset e rekrutimit, vlerësimin e performancës, promovimin, proceset mbështetëse, zhvillimin profesional, promovimin, etj, si për stafin akademik ashtu edhe për atë administrativ. Shumica e tyre nuk janë përkufizuar fare, ndërsa të tjerat janë të shpërndara nëpër rregullore të tjera të ndryshme. Dokumentet përkatëse siç është rregullorja për personelin mësimdhënës ose rregullorja për organizimin dhe sistematizimin e vendeve të punës nuk sigurojnë procedurën e detajuar mbi mënyrën se si kryhet procesi i rekrutimit, duke dhënë specifikime të tilla si ku është shpallur pozita e lirë, çfarë janë hapat për rekrutimin (vlerësimi i dokumenteve, intervistat, të tjera), si janë marrë vendimet. Ekspertët kanë vërejtur se, në praktikë, pas shpalljes së vendeve të lira, kandidatët paraqesin dokumentet e kërkuara dhe përzgjedhja bëhet nga sekretari dhe drejtorët në bazë të vlerësimit të dokumenteve. Në disa raste, kandidatët mund të ftohen në intervistë. Menaxheri i BNU nuk është i përfshirë në përzgjedhjen e kandidatëve. Kandidatëve për punësim nuk u jepet përshkrimi i plotë i pozitës dhe kushtet e punësimit. Përshkrimi i vendit të punës u paraqitet vetëm pasi të jetë përzgjedhur kandidati. Për më tepër, për disa nga pozitat, kërkesat e kualifikimit nuk janë përkufizuar fare.

Në kapitullin e nëntë, lidhur me administrimin e studentëve dhe shërbimet mbështetëse, një vërejtje e ekspertëve është se kolegji kërkon nga studentët të paguajnë për lëshimin e transkriptove, sepse kjo është në kundërshtim me "Parimet dhe udhëzimet e përgjithshme për ata që prodhojnë shtojca" në Zonën Evropiane të Arsimit të Lartë, ku thuhet se "shtojca e diplomës duhet të lëshohet automatikisht në kohën kur kualifikimi përfundon pa pagesë dhe në një gjuhë të folur gjerë". Sa i përket mbështetjes financiare të studentëve, ekspertët vërejnë se në statut parashihet shpërblimi i përjashtimit ose zvogëlimit të tarifës së shkollimit për studentët me notë mesatare mbi 9.50, mirëpo nuk përcaktohen kriteret ose procedurat specifike në bazë të të cilave merren vendimet për shpërblime të tilla. Sa i përket regjistrimit të të dhënave bazë të studentëve, kolegji nuk ka ndonjë softuer të centralizuar për administrimin e studentëve dhe menaxhimin e të dhënave. Procedura e ankimimit të studentëve përcaktohet me rregullore, por kjo rregullore nuk e qartëson se në çfarë kritere e mjete juridike trajtohen

ankesat. Në aspektin e ruajtjes së parimeve të integritetit akademik, përfshirë plagjiaturën dhe mashtrimin, kolegji nuk e ka përcaktuar këtë rregullore për studentët, si dhe nuk posedon softuer për zbulimin e plagjiaturës.

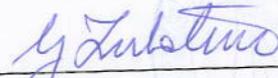
Kapitulli i dhjetë trajton burimet e mësimit dhe objektet, e në këtë fushë ekspertët kanë vlerësuar se në kolegji ka disa mangësi në infrastrukturë, si: stafi mësimdhënës nuk ka zyra, kështu që konsultimet individuale me studentët i mbajnë në klasa të rregullta të mësimit; kompjuterët në dispozicion në laborator nuk janë përgjithësisht të pajisur me softuerin e kërkuar për programet e studimit, e në shumicën e rasteve, studentët marrin softuer nga profesorët e tyre; edhe softueri dhe hardueri që përdoren për qëllime administrative duhet të përditësohen; biblioteka është mjaft e vogël dhe ka numër të kufizuar të librave, veçanërisht në gjuhën angleze, si dhe nuk ka katalog të bibliotekave online në dispozicion; hapësirat për lexim individual ose punë grupore janë shumë të kufizuara; zhvillimi i bibliotekës nuk përfshihet në asnjë linjë të buxhetit institucional, kolegji nuk ka marrë masat e nevojshme për të siguruar shëndetin dhe sigurinë e stafit dhe studentëve (fusha e makinerisë është shumë e ekspozuar ndaj aksidenteve).

Në kapitullin e njëmbëdhjetë, ku trajtohet bashkëpunimi institucional, ekspertët vlerësojnë se kolegji nuk ka bashkëpunim institucional ose strategji / politikë internacionalizimi. Kolegji ka disa marrëveshje dhe memorandume bashkëpunimi por kryesisht në punësimin e të diplomuarve, punën praktike, ofrimin e kurseve të certifikimit, vizitat në terren, ndërsa vetëm një student ka marrë pjesë në studim mobiliteti e 4 herë stafi akademik ka vizituar Universitetin e Dresdenit në kuadër të bashkëpunimit institucional. Prandaj, është me rëndësi kyçe që më shumë njerëz të përfitojnë nga marrëveshjet e nënshkruara të bashkëpunimit ndërkombëtar në vend të rritjes së numrit të memorandumeve. Gjithashtu, nuk ofrohet asistencë për stafin mësimdhënës për të zhvilluar marrëveshje bashkëpunuese me bashkësinë ndërkombëtare; bashkëpunimet ndërkombëtare të stafit janë minimale dhe zakonisht bazohen në nismat individuale. Stafi nuk inkurajohet mjaftueshëm për të marrë pjesë në forume ku diskutohen çështje të rëndësishme të komunitetit dhe konsiderohen plane për zhvillimin e komunitetit. Të diplomuarit ftohen të diskutojnë për ide të reja dhe të flasin me studentët për përvojat e tyre. Sidoqoftë, marrëdhënia me të diplomuarit nuk është sistematike: nuk ka pyetësor që të vlerësojë përshtatshmërinë e tyre në tregun e punës pas përfundimit të studimeve (sa kohë ka marrë për t'u punësuar, a punojnë në fushën e studimeve, në çfarë niveli janë duke punuar, cilat aftësi u mungojnë, etj.), komunikimi bazohet ose në lidhje personale ose duke përdorur mekanizma të ndryshëm (disa thirrje të marra, disa ftesa për takim).

Këshillë juridike: Kundër këtij vendimi mund të paraqitet ankesë sipas Nenit 125 dhe 126 të Ligjit mbi Procedurën e Përgjithshme Administrative (Nr. 05/L-031, datë 25 Maj 2016). Ankesa kundër këtij akti administrativ i dorëzohet organit të Komisionit të Ankesave të AKA-së, sipas Rregullores nr. 2/2019, në afatin prej 30 ditëve nga data kur pala është njoftuar për aktin administrativ sipas Nenit 127 të LPPA.

Vendimi iu dërgohet:

- Kolegjit Tempulli
- MASHT;
- Arkivit të AKA-së.



Prof. Dr. Gazmend Luboteni

Kryetar i Këshillit Shtetëror të Cilësisë